

اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ صلوات اللہ علیہ وآلہٖ وسلم

نمبر چارم و پنجم و ششم ۱۱۰ معہ ۱۵۵۱

ضمیمہ متضمن مسائل مذہب دین اہل السنۃ

CHECKED
Date.....

قیمت رسالہ و ضمیمہ

رسالہ نمبر ۱۱۰ سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے۔ خاص (روسا) ۱۱۰
سویہ غایت فراتے ہیں بعض اشخاص کی آمدنی چالیس روپیہ ماہوار
ہوئے۔ ۲ روپیہ لیتے جاتے ہیں۔ جبکہ آمدنی اس روپیہ سے زیادہ نہیں
روپیہ ماہوار بھی آمدنی نہیں رکھتے پر عملی بضاعت رکھتے ہیں اور اس
ہیں اون کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ نکلتا ہے
تین روپیہ ہے خاص چھ روپیہ۔ رعایتی عید۔ ادنیٰ ۱۲

ابو سعید محمد حسین۔ مہتمم رسالہ اشاعت السنۃ

اشاعت السنۃ کی غیر حاضری پر عذر آوری

رسالہ نمبر ۱۱۰ جلد ۱ کے بعد جواہر جولائی میں شائع ہوا
تھا و کسب سے پہلے اس سالہ اور اس کے ضمیمہ کا کوئی
پرچہ شائع نہیں ہو سکا جبکہ وجہ یہ ہے کہ خاکسار (ایڈیٹر)
۵ اگست ۱۹۴۷ء کو متبرک بھارتی خدمات و ضروریات میں
ایسا مشغور ہوا کہ مضمون رسالہ کا ایک وقت نہیں کھ سکا۔
اسی شامیر شیخ کا سفر پیش گیا۔ اس سفر میں اکثر روزانہ
گشت رشتا تھا تمام ایام
ہفتہ خالی نہ گذرنا تھا کہ
گوئی کہ سنۃ اشاعت
الغالبہ کہ سنۃ اشاعت
ضروریات سے علیحدہ
رسالہ کی مضمون نویسی



دعوتِ اسلامی
بھی تجربہ ہو گیا ہے
جو صاحب ہمارے
تجربہ و بیان کو
صحیح سمجھیں ہر
کشتہ کا جلد ملے
کریں یہ موسم ہا
اس کو استعمال
کے لئے غنیمت
ہے۔ نالکھنوی
مولوی بلال الرحمن
صاحب شاہ پور
ضلع ٹھٹھارہ
قیمت فی شاخ
یہ اعلام مکتوب
خیر خواہی اہل
اسلام کی نظر سے
ہر ایسی اور ہر شے
چاہا کہ جیسا اس
کشتہ سے جہت
اٹھایا ہے اور
مسلمان بھائی
ہیں کہ ہر شے
لیکھ دوچ رسالہ



یہ کیفیت پڑھ کر ہمارے ناظرین و خریدار اہل بیت ہمارے ہر ایک کو معذرت سمجھ کر اس عرصہ کی غیر حاضری کو معاف فرمائیں گے خصوصاً اس وقت جبکہ ہماری اس ٹانگ و دو کا عمدہ و مفید نتیجہ تقریباً شائد ہائیگی اس وقت تو ہمارے قدر دان معادون و خریداروں سے یہ بھی امید ہے کہ ہمارے آئندہ خدمت سے ہماری کر کے پیش کش کا مستحق سمجھیں گے اور ہمارے کسی وقت کی غیر حاضری پر کبھی اشتہ خاطر نہ ہوگا وہ وقت ظہور نتیجہ تقریباً آنا چاہتا ہے ومن اللہ التوفیق۔

معاونین کی خدمت میں

ضروری التماسات

اول

باقیات شدہ اس لئے جنوری ۱۹۸۸ء کی یاد دہانی ہو رہی ہے۔ جبکہ اکثر حضرات کی توجہ نہیں ہوئی۔ اور فراموش کیا کہ آخری یاد دہانی جو اگست ۱۹۸۷ء کی ہوئی ہے بزرگ خطوط کے ذریعہ عمل میں آئی ہے۔ اس سے بھی ان حضرات کو تاخیر ہوئی۔ اکثر صاحبوں نے نہ روپیہ ارسال کیا نہ جواب خط دیا نہ بجز ایک دو خطوں کے بجز ان حضرات کی خدمت میں ہم سو دہانہ التماس کرتے ہیں کہ اگر وہ قیمت دینا اور آئندہ پرچہ لینا نہیں چاہتے تو ہمارے اسی امر سے آگاہ کریں۔ ہم ان پر پچھلے حساب کو یوم الحساب پر چھوڑتے ہیں اور ان کو زیر باری رسالہ سے بکدوش کرتے ہیں۔ اور اگر دائر قیمت کی نیت ہے تو براہ مہربانی ہمارے خطوط کا جواب دین۔ اور اس میں دائر قیمت کا قبضہ لینا چاہتے ہیں۔ عہدہ تقریر کریں۔ اس التماس پر بھی وہ سکوت اختیار کریں تو ان کے نام بزرگ خطوط کا سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ اور جس خریدار نے ہمارے بزرگ خط ریفریوڈ کر کے واپس کیا اس کا رسالہ بند ہوگا۔

التماس دوم

ممبر اول احمد انگریزی رسالہ اشاعت السنہ کی (جہاں مضمون الہدیت کو دہائی کہنے پر اعتراض) میں ہے اور دوسرے کامیاب چھپوائی گئی تھیں۔ ان کے لئے تقریباً ایک سو کاپی تو بلا قیمت تقسیم ہوئی جہاں سے ایک ٹکٹ سے زیادہ حصہ کوئی نہیں اور عہدہ داران کو نوٹ کی خدمت میں پیش ہوا۔ باقی ماندہ سو (۵۵) کامیاب خریداروں کے نام روانہ کی گئیں۔ ان کے لئے (۹) خریداروں نے (جن کو قیام گاہ یہ واضح نہیں۔ وزیر آباد۔ کراچی۔ جہاں گانا گانا۔ اپنی بیک وقت

کا کوٹہ۔ ناہرہ۔ کہوڑی۔ کوٹہ منصوری (ارادہ خریداری) معاوضت ظاہر کیا۔ اور بعض محضون نے
زراعت بھی ارسال فرمایا ہے۔

(۴) خریداروں نے بشمول چند اشخاص غیر خریداروں کو جن کے مواضع قیام یہ ہیں لاہور۔ لوہانہ۔ انبالہ۔
پوٹیار پور۔ دہلی۔ ناگپور۔ جیلپور۔ سارہ۔ بنارس۔ رنجی۔ سملہ (سابق ڈیرہ بہیمان)۔ ستور (حال کوٹہ)
خانسی پور۔ دیرہ دون۔ کچھ روپہ سال کیا ہے۔ مگر وہ صرف نمبر اول کی قیمت ہو یا انسی نمبر کے متعلق ایک
خاص ضرورت کے لئے جو کو فرینڈ کان جائے میں غائب ہو اس سے اسکا آئندہ کر لئے خریدار یا معادن پر چہ ہونا
مفہوم نہیں ہوتا اور (۲) صاحبوں نے (شکی مواضع سکونت) رجم آباد۔ پورٹ بلیر۔ وعدہ قیمت یا
معاوضت پر چہ کیا ہے اس سے بھی انکی آئندہ خریداری معاوضت کا حال معلوم نہیں ہوتا یا آئندہ ہم خریداروں
نے جن کے محل اقامت یہ مقام ہیں۔ مدراس۔ مردان۔ بنگلور۔ راولپنڈی۔ جو پور۔ میانمیر۔ حال ہوتسرا
پٹنہ۔ شملہ۔ گڈہ۔ جید رابادکن۔ عدنان۔ مظفر گڑہ۔ ملتان۔ پٹنہ۔ انارکلی۔ لاہور۔ علی گڑہ۔
ننگر۔ پٹنہ۔ کٹوٹھور۔ مالیر کوٹہ۔ گرنول۔ پٹنہ۔ امرتسر۔ محض سکونت اختیار کیا ہے۔ نہ زر
قیمت یا معاوضت پر چہ ارسال کیا آئندہ خریداری کی نسبت ارادہ ظاہر فرمایا ہے۔

لہذا حصہ انگریزی کا دوسرا نمبر میں مضمون "نواب صاحب ہوپال اور ان کے اسلامی یا ملکی بہائی"
درج ہے اور وہ (۵۱) صفحہ میں تیار ہو کر شائع ہوا ہے صرف نواب اشخاص (معاذین قسم اول) کے مختصر
روانہ ہوا ہے۔ باقیانہ (۴۶) اشخاص (معاذین اقسام ثلثہ) کی خدمت میں وائگی
نمبر سے انکے ارادہ خریداری معلوم نہ ہونے کے سبب توقف ہوا ہے اور آئندہ بھی جب تک ان کی
طرف سے مطالبہ ہوگا توقف رہیگا۔

لہذا جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار ارادہ رکھتے ہیں وہ اپنے شوق دار ارادہ
ہم کو جلد آگاہ کریں۔

در صورت توقف ہم نمبر اول کی جو خریداروں کو وصول ہو چکا ہے قیام
خریداران ان کے حساب میں درج کریں گے اور آئندہ ان خریداروں کے لئے جن کی

نہ پہنچ سکی کوئی کاپی نہ چھپوا سکیں گے صرف ان چند کاپیوں کے چھپوانے پر (جو کزنٹ
میں پیش کرتے یا موجودہ خریداروں کو تقسیم کر سکیں گے مکتفی ہوں) اکتفا کریں گے۔
پھر جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار اور طاہر فرمائیں گے وہ اپنا مطلوب نپاشینگے
اس رسالہ کا مضمون ”الجدید پڑنا خطاب ہے“ انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس کا
طبع ہونا خریداروں کی طرف سے ہماری التماس کے جواب آئے پر موقوف ہو رہا ہے اس التماس کے
جواب میں جو کچھ مناسب سمجھیں جلد ظاہر کریں۔ صوم سکوت اختیار نہ فرمائیں کہ اس میں ان چند
شائقین کا جو ارادہ خریداری ظاہر کر چکے ہیں اور اس قومی ضرورت کا جیکے لئے وہ مضمون ترجمہ
کیا گیا ہے حرج متصور ہے۔

التماس سوم

ہماری التماس معروضہ نمبر ۱ جلد ۹ صفحہ ۱۷۹ و ۱۸۰ کو صرف بعض حضرات معادین نے
توجہ سے ملاحظہ فرمایا۔ ہے اور قیمت رسالہ کو حسب حیثیت خود بڑا دیا یا کوئی معقول حذر جس سے
ہم کو بوجہ تسلیم چارہ نہوا پیش کیا۔ اکثر حضرات نے اس میں سکوت اختیار فرمایا ہے۔ ان کی خدمت
میں التماس مذکور کا فقرہ اخیر دوبارہ عرض کیا جاتا ہے۔ کہ جنکی آندنی چالیس روپے ہوا سے زیادہ
معلوم ہوگی اس کے نام ایک روپیہ ہوا کے حساب سے بل جاری ہوگا اس میں جو صاحب کچھ عذر کرنا چاہو
پہلے یہ لفظ ملاحظہ التماس نہ کریں۔ ورنہ اپنا آپ کو ایک روپیہ ہوا کا (جو اس رسالہ کی عام قیمت ہے)
خرید کر بھیجیں اس دوبارہ عرض پر بھی ان کا سکوت رہا تو ان کو عام قیمت پر راضی سمجھا جائیگا
اور شلہ اسو اسی حساب کو مطابق اسے مطالبہ قیمت ہوگا۔ جن صاحبوں کا روپیہ بابت شلہ آیا
ہے اور وہ ان کی حیثیت آندنی کے موافق نہیں ہے ان کا روپیہ تا تصفیہ معاملہ درج حساب
نہوگا وہ صاحب اپنے معاملہ کا تصفیہ کریں تو ہم ان کا روپیہ درج حساب کر کے ان کے نام کی
لیست شدہ ہیں۔

گورنمنٹ کالج لاہور

اہل اسلام کو مشرورہ اور مشورہ

{ قَالَ بَيْنَا صَلَى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ لَا يَشْكُو النَّاسَ لَا يَشْكُو اللّٰهُ }
{ اہل اسلام سے پہنچنا کہ قول ہے جو شخص لوگوں کا شکر گزار نہیں وہ خدا کا بھی نہیں ہے }

۱۹ شہادت سے ہم اپنی غفلت میں سوئے والی قوم (اہل اسلام) کو جگا اور ہلاک ہے میں اور اپنی رسالہ کے متعدد مضامین میں یہ لکھ چکے ہیں کہ مذہب و معاشرت آپس میں تعلق لازم ہیں۔ مسلمانوں نے معاشرت کو مذہب سے الگ کیا تو اسلام کا تشریف شروع ہوا۔ (۱۲) اور دنیاوی ترقی بذریعہ مذہب کب تجارت۔ زراعت وغیرہ مذہب اسلام کے مخالف نہیں۔ بلکہ ترقی و عروج اسلام کا ایک بڑا بہاری سبب ہے۔ (۱۳) اور انگریزی زبان کا سیکھنا جو اس زمانہ میں عروج و نیادی کے لئے ایک

۲۰ یہ مضامین اشاعت النعمۃ میں جلد دوم سے جلد ششم تک کے متعدد پرچوں میں مرقوم ہیں اس مقام پر ان مضامین سے چند فقرات بغرض تفہیم و تشوین ان ناظرین کے جنہوں نے وہ جلدیں ملاحظہ نہیں کیں نقل کئے جاتے ہیں۔ ان فقرات کے ملاحظہ سے ان صاحبوں کو اصل مضامین کا شوق پیدا ہو تو ان کی خدمت میں وہ پرچے جن میں اصل مضامین درج ہیں بحساب فی پرچہ قیمت ارسال ہو سکتے ہیں۔

جلد اول اشاعت النعمۃ میں صفحہ ۳۴۵ یہ دعویٰ کر کے کہ مذہب و معاشرت آپس میں جکڑے ہوئے ہیں اور ایک زنجیر سے بندھے ہوئے اور انبیاء علیہم السلام جیسے عبادت کہا گئے کو اسے میں ایسے ہی معاملات و طرز معاشرت بتائے کہ تشریف لائے ہیں اس کے ثبوت میں چند آیات و احادیث نقل کر کے اسکی تشریح میں صفحہ ۳۴۷ لغایت ۳۷۴ وہ احکام شریعت بیان کئے

سیرجی ہے مسلمانوں کے لئے ممنوع نہیں ہے۔ اور اہل اسلام کے لئے اقوام غیر کی نوکری یہ حال اور طلاقاً منع نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مضامین نے ہمو امید ہے (چنانچہ سماع و مشاہدہ میں ہی آپکسا ہے) بہت لوگوں پر اثر کیا ہوگا اور ان کو تحصیل اسباب حسن معاشرت اور ترقی دنیاوی کی طرف جو ترقی دین کا ذریعہ ہے متوجہ کر دیا ہوگا۔ اس قسم کے مضمون ہم تین اور لکھنا چاہتے ہیں۔ خشکی تحریر کا

ہیں جو دیوانی۔ فوجداری کٹامری ٹوٹیکل وغیرہ معاملات دنیاوی کے متعلق ہیں۔

اور جلد سوم میں نمبر ششم کے مضامین صفحہ ۲۱۲ کہا ہے۔ ذاتی کام (جو کسی خاص شخص سے متعلق ہو) کو ایک شخص اپنی ہی ذات سے کر سکتا ہے مگر جمہوری کام کا اتمام بدون جمہوری اعتبار و معاونت کے ممکن نہیں ہے مثلاً ایک شخص اپنی ذات کا عابد یا زاہد بنا چاہے تو کسی مسجد کے حجرہ میں وہ شکف ہو کر عابد یا زاہد بن سکتا ہے مگر کسی قوم کا مادی یا مری بنا چاہے تو اس امر کے لئے ہر حجرہ و دربار کی ذات کافی نہیں ہے بلکہ اور انصار و اعوان کا محتاج ہوتا ہے۔ یہ باری النظر کا فتوے ہے اور اگر نظر غائر سے دیکھا جاتا ہے تو جن کاموں کو ذاتی خیال کیا جاتا ہے ان کا اتمام و حسن انجام بھی بدون جمہوری معاونت کے ممکن نہیں ہے۔

اسی عابد یا زاہد کو مسجد کے حجرہ میں دوسرا شخص کہانا نہ پہنچائے تو چند روز میں اسکو اعتکاف توڑنا پڑے۔ اسکی عبادت کے لئے کپڑا۔ بودیا۔ کوزہ کوئی بہیم نہ پہنچائے تو عبادت کا قافیہ تنگ ہو جاوے۔ سراسر اسی ہے کہ انسان بدنی الطبع ہے اسلئے وہ اپنے ہر کمال میں (ذاتی خواہ جمہوری) جمہوری معاونت کا جو تمدن کے لوازم سے محتاج ہے۔

اور جلد چہارم میں صفحہ ۱۱۲ کہا ہے۔ پہلی صدیوں کے مسلمان جو اصلی اسلام پر تھے انہوں نے وہ ترقیان حاصل کی ہیں کہ اقوام غیر نے انکی ترقی و کمالات کو تسلیم کر لیا ہے۔

انتہا حساسیت کا صفحہ ۹۸

ہم جلدی وغیرہ کے متعدد نمبروں میں وعدہ دے چکے ہیں۔ ایک مضمون ”دنیا جس میں ہم
یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا جسکی مذمت دین اسلام میں وارد ہوئے چاندی ثروت و شوکت
جاہ و حشمت کا نام نہیں کہ وہ اہل اسلام کے لئے ناموزون و نامناسب ہو۔ بلکہ دنیا وہ ہر
جو خدا سے اور آخرت سے غافل کیسے ہے“

حیث دنیا از خدا غافل بنی * بنے قماشیں و فقرہ و سترند وزن

اور ان کی شگرت کی کو اختیار کیا ہے۔ پچھلے زمانہ کے مسلمانوں میں اور عام باطلہ و خیال فاسد پھیل
گئے تو ان توہمات و خصایف نے انکو ترقی و کمالات سے روکا اصل مذہب اسلام کسی طرح
معاشرت میں غفل انداز نہیں ہے“

پیر صفحہ ۲۴۱ جو الکلام غیر کیا ہے۔ ”علوم کو اگلے مسلمانوں نے ایک اعلیٰ درجہ کی تہذیب
پہنچایا تھا۔ ہمارے مذہب کے بانی نے تحصیل علم کطیف متعدد طرح سے لوگوں کو رغبت دلائی
تھی جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کی دوسری صدی میں مسلمانوں نے علوم کطیف توجہ کی اور جہان
انکو ملا وہ انہوں نے علم اخذ کیا اور چند روز میں اور قوموں کے لئے استاد ہونے کی عزت حاصل
کی۔ تشرارت جرمن کے مورخ نے نہایت انصاف سے یہ بات لکھی ہے کہ مسلمانوں نے اور
قوموں سے کتنا ہی کچھ کیوں نہ سیکھا ہو مگر انہوں نے اپنی قابلیت و لیاقت سے اسکو بہت
کچھ ترقی دی۔“

ایسا ہی کئی ایک مشہور صدیانی مورخوں سے منقول ہے۔ ایک فرانسیسی عالم کا یہ قول ہو کہ
عرب کی قوموں کو خدا نے دنیا میں اسلئے پیدا کیا تھا کہ وہ علوم و فنون اور اسباب تمدن
اور مختلف قوموں تک پہنچا دیں جو فرات کے کنارے سے لیکر اسپانیہ کی وادی کے تک
پھیل رہی ہیں چنانچہ ان تمام قوموں نے جملہ کمالات اس قوم عرب سے حاصل کیں۔

فنون و دستکاری کو اہل عرب نے رومیوں کے بڑے بڑے شہروں میں جا کر بخوبی
حاصل کیا تھا اور پھر خود اسکو ترقی دی تھی۔ مارون رشید خلیفہ عباسی نے جو ایک

تفصیل کا بیان ہے

یہی سبب دنیا اگر خدا کے قرب اور آخرت کے یاد کا ذریعہ ہوں تو یہ سراسر دین مبین - بلکہ جو دنیا میں آیا ہے اس کے لئے دنیا ہی ایک وسیلہ ہے جس سے وہ خدا کو مل سکتا ہے - دنیا اور سبب دنیا وی کو چھوڑ کر وہ کسی کام کا نہیں رہتا نہ خدا کا نہ رسول کا نہ دنیا کا نہ آخرت کا - ”وہمرا مضمون اقسام ثلاثہ“ جہاں ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کی معزز لوگ یہ تحصیل اسی کسٹراسٹنٹی - جی وغیرہ کیا حکم رکھتی ہیں -

گھڑی بطور تحفہ کے شہزادین بادشاہ فرنگستان کو جو ایک بڑا دولت خواہ بھی تھی اور جس کا ذکر ایچن ٹرڈ صاحب نے کیا ہے - مسلمانوں کے فنون و دستکاری میں ترقی کرنے کا بڑا ثبوت ہے * * * مسلمانوں کی معاشرت کو طریقے بننے بننے کے قاعدے بھی نہایت عمدہ تھے غرض کہ انہوں نے صدی سے لیکر نوین صدی تک مسلمانوں کی طرز معاشرت کو ترقی ہوتی رہی - یہاں تک کہ یورپ نے مسلمانوں ہی کی معاشرت و تمدن کو دیکھ کر اس میں ترقی کی - گیا رہوین کے آخری تیرہویں صدی تک جو صنایع و لڑائیاں مسلمانوں اور عیسائیوں میں بیت المقدس میں ہی ہیں اسکی نسبت یورپ کے مورخوں کا قول ہے کہ گو ان لڑائیوں سے بیشمار آدمی ضائع ہوئے اور بہت سائنس دان بغیر کسی فائدہ کے ضائع ہوا لیکن انجام کار اسی زمانہ سے اہل یورپ نے فوج کی ترتیب اور اصلاح شروع کی اور تجارت اور زراعت کے طریقے ان مشرقی قوموں کی سیکھے اور شہروں کی عمارتیں اختیار کی اور دنیا کے حالات تحقیق کرنے کے واسطے سفر کی عادت ڈالی خلاصہ یہ کہ یورپ کی قوموں کو تمدن کے طریقے اسی وقت سے معلوم ہوئے جب سے وہ مسلمانوں کی ان قوموں سے ملے جو تمدن اور حسن معاشرت اور علوم فنون اور شہر و کمالات میں ان سے فائق تھیں -

تجارت اور زراعت میں بھی مسلمانوں نے بہت ترقی کی تھی انکو ہمیشہ سفر کی طرف رغبت رہی جب انکی سلطنت فرانس اور اسپین کے پہاڑوں کے پیچ سے گزر کر پہاڑ تک پہنچی تو اسوقت وہ دنیا کے بڑے تاجروں میں ہو گئے اور فن زراعت میں توشل

تیسرا مضمون تعلیم انگریزی جس میں یہ بیان ہوگا کہ تعلیم انگریزی میں کیا کیا فوائد ہیں اور کیا کیا مضار اور ان کے مضار کا علاج ہے۔

یہ مضامین تحریر میں اگر شائع ہوں گے تو امید ہے کہ ان مضامین کے پڑھنے کے بعد ایسے لوگ بہت ہی کم رہ جائیں گے۔ جو دنیاوی ترقی کو مخالف اسلام سمجھ کر اس میں سہی نکھین۔

ان کے کوئی نہ تھا۔

اور جلد پنجم میں صفحہ ۱۶۶ کہا ہے۔ بعض لوگوں (منتخب مولویوں یا جاہل صوفیوں) کا یہ خیال و مقال ہو کہ انگریزی پڑھنی گناہ ہے۔ پھر اس انگریزی کے ذریعہ سے نوکریاں کرنا اور دنیا میں عزت و ترقی پیدا کرنا اور بھی سخت گناہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ صرف دینی علوم پڑھیں۔ اور علم پڑھ کر خدا کی یاد و عبادت میں لگے۔ مہین نہ کب کریں نہ تجارت کریں نہ فکریوں کی بلا میں پڑیں۔ پس جو شخص یا جو کوئی جماعت مسلمانوں کے لئے انگریزی پڑھنے اور دنیاوی ترقی میں کوشش کرنے کے لئے یہ سامان پیش کرتے ہیں وہ ماننے بدخواہ ہیں جو ان کو بلاؤں میں پہناتے ہیں غیر خواہ ہرگز ہرگز نہیں ہیں۔

اس خیال و مقال کے وجوہ میں اول یہ کہ (جو باہمی رائے پر مبنی ہے) کہ اس شخص (ان لوگوں کے لئے) انگریزی پڑھنے اور اس انگریزی کے ذریعہ سے دنیاوی عزت و فائزیت حاصل کرنے کے تجویز و تائید نہیں کی جو دینی علوم پڑھتے پڑھتے مہین اور رات دن قال اللہ قال الرسول اور خدا کی ذکر و یاد میں مصروف ہیں نہ انھوں تجارت سے کام ہے نہ لاکری سے تعلق ہے وہ خدا کے کام میں لگے ہوئے ہیں خدا ان کے کام اور دن سے کر دیتا ہے اور پتی پچو اسی ہجو دیتا ہے۔ بلکہ یہ تجویز و تائید ان لوگوں کے لئے ہے جنکی بہت رات دن دنیا و اسباب دنیا کی طرف لگی رہتی ہے۔ ان لوگوں کو انھیں ہر روز اپنے تجویز بتائی (اور اسے تجویز کی تائید کی ہے) کہ وہ لوگ دنیا ہی کے طالب ہیں تو اس دنیا

فیضانِ حیات صفحہ ۹۷

اس مضمون شکر و شوریہ میں ہم اپنے سست و سست ہمت ہائیوں کے (جو اپنی قصور کا الزام مذہب یا قضا و قدر کے ذمہ لگانا اپنا مذہبی ورثہ سمجھ رہے ہیں اور باہن خیال وہ مانتے پائون ہلانا عجبت یا معصیت جانتے ہیں) اس خام عذر کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ ہمارا انگریزی زبان سیکھنا اور سرکاری ملازمت حاصل کرنے کے لئے تک دو کرنا کیا نتیجہ دیکھتا ہے جس حالت میں سرکاری نوکریان اقوام غیر ہندو وغیرہ کے ماتھے میں ہیں جو اس وقت ذلیل

ذلیل طور پر اور ذلیل ہو کر حاصل کر رہے ہیں بلکہ ایسے طور سے حاصل کر رہے ہیں جس میں وہ خود بھی آسائش و عزت سے محروم ہیں اور اپنے اور ان کے جنس (خصوصاً ان مولوی صاحبان و صوفی صاحبان اہل توکل) سے بھی سلوک کر سکیں۔

دور دور پہاڑ کی ٹائیسی یا پانچ روپیہ کی چیر اس کی نوکری یا دس روپیہ کی منشی گری پر اکتفا کر بیٹھیں بلکہ انگریزی علوم (جنکی اسوقت دنیا میں قدر و منزلت ہے) حاصل کر سو دو سو روپیہ کی ملازمت شروع حسین ظلم و معصیت کی صریح معاونت نہ ہو حاصل کریں جس سے وہ عمدہ عمدہ کام کر سکتے ہیں۔

دوسرا جواب (جو نظر غائر سے پیدا ہوا ہے) یہ ہے کہ اگر سو اے ان طالبان دنیا کے اور لوگوں کو بھی انگریزی پڑھنے اور اس انگریزی کے ذریعہ سے دنیاوی عزت و رفعت حاصل کر نیکی رغبت دلائی جاوے تو اس میں بھی گناہ خواہ مخواہ دانگ نہیں ہوتا بلکہ اس میں ثواب اخروی درضا راہی کا حصول بھی ممکن و متوقع ہے۔

مسلمان کے لئے انگریزی زبان کے سیکھنے یا پڑھنے کی ممانعت شرع میں کہیں وارد نہیں ہے اور نہ اس ممانعت کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے۔

اگر انہیں اسے خیال میں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ یہ کافروں کی زبان ہے تو یہ وجہ محض فضول ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہندی اور فارسی بلکہ عربی و ہندی اور سیکھنی بھی منع ہو جاوے اس لئے کہ ہندی دراصل ہندوؤں کی زبان ہے۔ فارسی پارسی آتش پرستوں کی

فیضانِ حیات صفحہ ۹۶

اور شرکار سلطنت ہیں۔

وہ جواب یہ فرموا ہے کہ ہائیوینز کیلنسی لارڈ ڈورن گورنر جنرل وائسرائے کی فیاض گورنٹ نے تمہارے اس عذر کو بھی اٹھایا دیا اور تمہارا ماتھے اپنے منہ پر کرنا جو حقیقت افلاس و مذلت سے نکالنا چاہتا ہے چنانچہ اپنے (انڈیا گورنٹ کے) رٹرو لیوشن نوٹ ۱۵ جولائی کے بامیون فقرہ میں ہذا کیلنسی نے صاف فرما دیا ہے کہ کہتے سے عہد سے

مسلمان کے استعمال میں دونوں زبانیں پیچھے کر آئی ہیں۔

عربی زبان ہی اگرچہ آنحضرت صلعم کے ذرائع نبوت و بعثت کے بعد مسلمانوں کے استعمال میں آئی ہے مگر پہلے تو وہ بھی کافروں (ابو جہل و ابولہب) کی زبان تھی۔ ان لوگوں کا یہ خیال صحیح ہوتا تو خدا تعالیٰ اپنی مقدس کلام (قرآن مجید) کو اس عربی زبان میں جس کو کافروں نے تھے نازل فرماتا۔ قرآن پر کیا حصر ہے یہی کتابیں آسمانی ہر ایک نبی پر اپنی زبان میں نازل ہوئی ہیں جو اس نبی کی قوم کی (کافروں بلکہ) زبان تھی چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اسی کی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ وہ ان کے پاس ہمارے وحی

وما ارسلنا من رسول الا باللسان قومہ لیبین لہم۔ (ابراہیم ۱۷)

واحکام بیان کرے۔

خدا تعالیٰ کا یہ فرمانا اور قرآن مجید وغیرہ کتب کا ہر قوم کی زبان میں آنا اس بات پر کامل اور روشن دلیل ہے کہ کسی زبان کو (کافروں کے) کیوں نہ ہو استعمال میں لانا گناہ نہیں ہے آنحضرت صلعم کے حکم و عمل کو دیکھا جاوے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ غیر عرب راولوں کی زبان سیکھنی منع نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں بطور تعلیق۔ اور تاریخ بخاری میں باسناد یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلعم نے انکو حکم دیا کہ یہودیوں کی خط و کتابت سیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے سیکھ لی یہاں تک کہ

عن زید بن ثابت از النبی صلعم امر ان یتعلم کتاب الیہود حتی کتبت لہنی صلعم

فیہ حاشیہ صفحہ ۹۰

اس قسم کے مہین کہ جنگی بخش لوکل گورنمنٹ عدالت ہائی کورٹ اور لوکل افسروں کے ہاتھ میں ہے۔ حالانکہ گورنر جنرل بہادر خواہش رکھتے ہیں کہ ان مسوولوں میں جہاں مسلمانوں کو سرکاری نوکری کا واجبی حصہ نہیں ملتا ہے لوکل گورنمنٹ اور عدالت ہائے عالی کورٹ حسب مواقع اس ہمواری تعداد کو برابر کرنے کی کوشش کریں گے اور اپنے ماتحت افسروں کو تاکہ کریں گے کہ جب وہ عہدہ ہائے مذکورہ بالا کے لئے امیدوار منتخب کریں تو اس امر کا ضروری خیال رکھیں

کتبہ و اختتامہ کتبہم۔ (بخاری ص ۱۸۱)	میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودیوں کے لئے خدا کا ہدیہ دیا
اور اپنے خط پڑھنا اور اگر بھی لغات اور زبانوں کا واضح (بنائے والد) خدا تعالیٰ کو تسلیم کیا	
و علم آدم کل لسان کا لہا (بقصہ ۱۳۱)۔	جاوید چنانچہ شیخ ابوالحسن بن شری کا قول ہے جو کتب
ومن ایتھم صلوات السموات والارض لختلا	احول و تفاسیر میں منقول ہے کہ آیات قرآن کا کہ
النسم والواکم۔ (مرثم ۳۶)	خدا تعالیٰ نے آدم کو ساری چیزوں کے نام سکھائے
فیہا کاشیہ صفحہ ۹۰	اور تمہاری زبانوں اور رنگوں کا اختلاف خدا تعالیٰ کی نشانیوں سے ہے یہی اسی طرف اشارہ ہے
	چنانچہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں کہا فصل ۱۱۱ کی ہے * * * تو اس صورت میں آسانی کہ
	جہکڑے ہوتا ہے کیونکہ اس تقدیر پر سبھی زبانیں خدا کی زبانیں ہوئیں۔ پھر اسکی بنی اور صفی
	آدم علیہ السلام کہیں۔ کسی کا فیکے کفر کا اسمین دخل نہوا۔
	اس بیان سے (یقین ہے) ناظرین کو ثابت ہوگا کہ انگریزی زبان سیکھنے کی شرح میں کوئی
مانعت نہیں ہے۔ انگریزی اس حکم جو از قلام میں بعینہ ایسی ہے جیسی کہ ہندی فارسی عربی۔	* * * * * ان بعض انگریزی کتابوں کے مضامین ایسے فلسفیانہ و محدود ہوتے ہیں
جن سے لوگوں کے عقائد سلسلہ خراب ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ جو انگریزی پڑھتے	ہیں پابندی غریب چھوڑ دیتے ہیں۔ مگر اسکا علاج یہ نہیں کہ انگریزی سیکھنے سے لوگوں کو منع
کیا جاوے یہ علاج تب کارگر ہو سکتا ہے جبکہ انگریزی کے متعلق لوگوں کی غرض دنیا دی نہو	اور منع کرنا انکا انگریزی پڑھنا متوقع ہو۔ بلکہ اسکا علاج یہ ہے کہ اس انگریزی کو ساتھ مذہبی

گورنمنٹ کے ماتحت دفاتر میں مسلمان کٹنے مقرر ہیں۔ اسکی کیفیت صوبہ جات کی سالانہ رپورٹ میں درج کرنے سے نفع حاصل ہوگا۔

اسی رزلویشن کی پیروی کرنے اور ہر ایک سیلنس کی دلی خواہش پورا کرنے کے لئے گورنمنٹ بنگال نے رزلویشن مورخہ ۱۸۔ اکتوبر شائع کیا ہے جس میں فقرات منقولہ بالا رزلویشن انڈیا گورنمنٹ کو نقل کرنے کے بعد یہ لکھا ہے۔ ”انڈیا گورنمنٹ کی خواہشوں کو

تعلیم کو بھی شامل کر دیں اور ان لوگوں کے لئے جو انگریزی پڑھنا چاہیں مذہبی تعلیم کے اسباب و وسائل بھی پہنچا دیں۔ جبکہ ذریعہ سے ان کے عقائد خراب ہونے سے بچ سکیں۔ x x x x ان لوگوں کا خیال کر لو کہ ان دنیاوی عزت حاصل کرنا گناہ ہے۔ اور ہر ایک کو بجز ذکر و عبادت اور کوئی کام کرنا جائز نہیں ہے۔ ہر امرِ حلال کا نتیجہ ہے جس پر کوئی شہادت و ولایت کتاب و سنت و آثار سلف ائمہ میں پائے نہیں جاتے۔

ایسے ہی جاہلانہ خیالات والے لوگوں کے ہاتھ سے دین اسلام اس درجہ ضعیف غربت کو پہنچا ہے۔ انہی حضرات کے اغوار سے اہل اسلام کی ایسی حالت نکلتی ہے جو یہی ہے جسے بیان کی ضرورت نہیں۔ الحق یہ لوگ باوجود دعویٰ دینی و غیر دعویٰ اسلام۔ اسلام کے سخت دشمن ہیں اور کیوں نہیں شل مشہور ہے کہ نادان دوست دانا دشمن سے بدتر و زیادہ تر ضرر رسان ہے۔ انہی لوگوں کے ہمن و برکت سے مسلمان ایسی حالت کو پہنچ گئے ہیں کہ اپنا کوئی قومی کام شاعت دین اسلام بے دخل نہیں کر سکتے۔ قومی کیا شخصی کاموں میں بھی عاجز اور ذرا ماندہ ہیں۔ پھر اس کی تصدیق و تائید میں چند حالات و واقعات کا بیان کر دیا ہے کہ اگر سہی لوگ اس دنیا سے دست بردار ہو کر مفلوک ہو جائیں اور کسب و تجارت چھوڑ کر ان کی طرح تنگ ہو جائیں تو ان حضرات کو اپنے خیال کی غلطی کا یقین ہو جائے جسکے ان کو پہنچ

برائے کے لئے جنگال گورنمنٹ نے رونیو بورڈ۔ فسران صیغہ جات سرکاری اور کل فسران سے استدعا کی تھی کہ سرکاری عہدوں پر مسلمانوں کے تقرر کی کیا حالت ہے اس کو وہ دریافت کر کے رپورٹ کریں اور یہ بھی لکھیں کہ جس مقام میں مختلف فرقہ کے سرکاری ملازمان کی تعداد میں اہموازی ہے اسکو برابر کرنے کے لئے کیسے مواقع پیش آتے ہیں اور آیا تقرر کے موجودہ ضوابط و قواعد کسی طرح پر مسلمان امیدواروں کے لئے

روزانہ اور فی سہیل اند آئینان ہند موجود جائیں۔

اور جلد چہشم میں صفحہ ۱۵۱۵ جواب اس سوال کے کہ کفار کی نوکری مسلمان کو جائز ہے یا ناجائز۔ اور مسلمان اور کافر کی نوکری میں کچھ فرق ہو یا نہیں لکھا ہے جو کام مسلمانوں کو بجائے خود کرنا جائز ہے اس میں انکو نوکری (مسلمان کی ہو خواہ اور مذاہب والوں کی) بھی درست ہے اور جو کام بجائے خود کرنا اورا ہے اس میں کسی کی (مسلمان ہو یا غیر) نوکری بھی جائز نہیں۔ اس میں کفر و اسلام کو کچھ دخل نہیں اور مسلمان اور غیر مسلمان میں کچھ فرق نہیں۔ جو از عدم جواز کا مدار و مناط اصل کام کا جائز یا ناجائز ہونا ہے۔ پھر جن کام کو ناجائز قرار دین اس کا بالیقین ناجائز ہونا ضروری ہے عدم جواز کا تحمل ہونا کافی نہیں لہذا جو کام چھ از عدم جواز دونوں کا احتمال رکھتا ہے اور مسلمان کو اسکے عدم جواز کا علم نہیں ہے وہ کام اسکو بجائے خود یا کسی نوکری سے کرنا ناجائز نہ ہوگا۔

پھر اسکی مثالیں کتاب وسنت سے اور اسپر و سلین بکثرت نقل کی ہیں جو ۲۶

صفحہ میں تمام ہوئی ہیں۔

اور جلد ششم میں ایک حکیم کے اقوال نقل کر کے اسکے نتائج کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا اور بطرف ۶۲ کہا ہے۔ ”مسلمان (جبکو نتائج کی طرف توجہ دلانا مد نظر ہے) بلحاظ دنیاوی حالت دو فریق ہیں۔ ایک تو وہ

فہم حاشیہ صفحہ ۹۰

گراں بار مین یا نہیں

شق اول کی نسبت جو کیفیت پہنچی گئی ہے وہ نامکمل ہے۔ کیونکہ چند افسروں نے مسلمان ملازموں کی تعداد ہی نہیں پہنچی ہے۔ بہر حال کافی طور پر یہ بات دریافت ہو چکی ہے کہ سرکاری ملازمت کے چند ضیعفون مین اور بہت سے اضلاع مین مسلمانوں کو سرکاری نوکری کا وہ حصہ نہیں ملتا ہے جس کے وہ بلحاظ لیاقت و قابلیت مستحق ہیں۔

جو تارک الدنیا کہلاتے ہیں اور زاہد عابد اور طالب آخرت سمجھے جاتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جو مسجد وں یا خانقاہوں مین عزالت گزین و خلوت نشین ہیں اور اپنی اوقات شب و روزی ذکر و عبادت و تعلم و تسلیم علوم دینیہ مین صرف کرتے ہیں دو مہر سے وہ طالب دنیا کہلاتے ہیں اور شب و روز تحصیل دنیا اور اسکے وسائل مین سرگرم ہیں یہ عام دنیا دار ہیں جو حرفت۔ تجارت۔ ملازمت۔ تحصیل دنیاوی مین مصروف ہیں خصوصاً وہ لوگ جو نئی روشنی واسے چٹکدین کہلاتے ہیں۔ ان مواعظ و نصائح مین دو نوعیت کے لئے مفید نتائج ہیں اگر وہ توجہ کریں۔

فریق اول کو ان سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ مسلمان اپنے دینی افعال اور علوم کی تکمیل کے ساتھ دنیاوی علوم کی طرف بھی توجہ کریں اور یہ جان لیں کہ جب تک وہ اپنی دنیاوی موجودہ حالت کو ترقی نہ دینگے انکے مذہب و قومیت کا قیام بھی ناممکن ہے۔

اس سے ہمارا مطلب یہ نہیں کہ سبھی مسلمان علماء و مشائخ انگریزی پڑھنا شروع کر دیں یا ہر درویش خانقاہ مین جہان صحیح بخاری کا درس یا قرآن کی تلاوت ہو جان انگریزی کا بھی ایک سبق ہوا کرے بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ قوم مسلمانوں مین ایسے لوگ بھی ضرور بکثرت موجود ہوں جو اپنے دینی علم و عمل کی تحصیل

۹۰
بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۰

بڑکال کے ۲۴ پرگنہ کے مالی ہر شہ تین ۲۱۵۵ مال میں جن میں مسلمان صرف چھ ہیں۔ ہوگی
برووان اور دوسرے چند اضلاع میں بھی یہی کیفیت ہے۔ حج ضلع جبکہ ماتحت وفترون
میں (۱۱۰) ہندو مقرر ہیں جن میں مسلمان صرف ۹ ہیں۔ وفتار کلکتہ میں سے ایک پھر جیل
کسم ہوس اسٹامپ و اسٹیشنری اور شینگ، ماسٹرون کے وفترون میں رپورٹ پہنچی ہے۔
ان وفترون میں مسلمان ایک بھی نہیں ہیں۔

تعمیل کے ساتھ ان علوم کی طرف بھی توجہ کریں۔ جبکہ ذریعہ سے وہ لوگ صاحب ثروت
و شوکت و شریک سلطنت ہو سکیں اور اسکے وسیلے سے وہ اپنے مذہب و قومیت کو
قائم رکھیں مذہب و قومیت کا قائم رہنا ممکن و منظور نہیں جب تک کہ قوم
میں صاحب ثروت و شوکت و شریک سلطنت پیدا نہ ہوں۔

ایک زاہد پارسی کسی خالقاہ کے زاویہ میں یا ایک فقیہ محدث کسی مسجد کو گوشہ
میں تب ہی درد اور درس میں مشغول رہ سکتا ہے جبکہ اسکی قوم ایسی صاحب ثروت
شوکت ہو جسکی مساعدت سے وہ فارغ البال ہوئے اقوام غیر کی مزاحمت سے مطمئن
باشن۔ اور جس حالت میں اسکی قوم کو فقر و ادبار نے گھیر لیا ہو تو اسکو ذکر و درس کی
خلوت میں رہنا کہاں ممکن ہے۔ اور اس کی طمانیت کب تصور قوم کے لوگ فقر و
ادبار سے خود ہی قومیت کو خارج ہونے لگے تو اسکے امن و طمانیت کا کفیل و ذمہ دار
کون ہوگا۔

فریق مالی کو ان مواظط و نصائح سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ انھما شب و روز تحصیل علوم
و رسائل دنیا میں مصروف رہنا اور علوم دینی کی تحصیل و تکمیل اور مذہب اسلام کی
محافظت میں اسکا عشر عشر کوشش نہ کرنا قومی ترقی کے مخالف ہو اور یہ یقین کرنا
چاہئے کہ مذہب و قومیت کا جز یا شرط ہے۔ لہذا جس قدر مذہب میں نقصان رہے گا
قومیت میں نقصان تصور ہوگا۔

نتیجہ ملاحظہ فرمائیے

ناہمواری تعداد کا سبب خود مسلمانوں کی رغبت میں پایا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ فارسی اور عربی سیکھنے کو جو اس وقت سرکاری کام کے انجام میں بہت کم تائید پہنچاتا ہے۔ انگریزی سیکھنے پر ترجیح دیتے ہیں۔ حالانکہ ہندو لوگ اپنے لڑکوں کو عہد طفولیت سے انگریزی پڑھاتے ہیں۔ نیز وہ مسلمان جو اسکول اور کالج میں تعلیم پاتے ہیں اپنی زبان بھی سیکھتے ہیں اور اسلئے بکارت آمد علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ یہ عادت ایسے خیالات پر مبنی ہے کہ جکا وہ واجب طور پر پختہ کر سکتے ہیں مگر اسکی اثر زوال پذیر ہوتی جاتی ہے اور نیو یورک نے لکھا ہے کہ شش ماہ تک بی اسے کی ڈگری پانے والوں میں سے مسلمان کی تعداد فیصدی ڈھائی سے کم تھی اور بی ایل کی ڈگری پانے والوں میں فیصدی دو سے کچھ زیادہ تھی مگر شش ماہ میں بی اسے میں انکی تعداد سو اچھ سے زیادہ تھی۔ اور بی ایل کی سوانحویہ کچھ کم تھی۔ اغلب یہ کہ درجہ اوسط کی تعلیم میں ان لوگوں نے اور زاید ترقی کی ہوگی۔ اور سرکاری ملازمت کے قابل امیدواروں کی تعداد چو گنی ہو گئی ہے۔

ناہمواری تعداد برابر کرنے کا امکان صوبہ بہار میں دکھلایا گیا ہے۔ پہلی تمام عہدوں پر بنگالی مقرر کئے جاتے تھے۔ حالانکہ وہ لوگ وہاں کی زبان سے کامل واقفیت نہیں رکھتے تھے اور اس اصول کی تائید میں یہ کہا جاتا تھا کہ قابل امیدوار دستياب نہیں ہوتے تھے۔ جناب لفٹنٹ گورنر بہار کو یہ عذر پسند نہیں تھا۔ اور اسلئے جناب مدد دے تھوڑے وقت کے بعد اس صوبہ کے تمام عہدوں پر وہاں کے لوگوں کو مقرر فرمایا جس سے نہ صرف سرکاری ملازمت نفع پہنچا بلکہ حکومت کی خوشنمائی ہوئی۔ بہار میں اب بہت عہدوں پر مسلمان مقرر ہیں۔

بلکہ اس فقرہ رد و لیٹرن پر صاحب ڈیپارٹمنٹ آف انڈسٹریز نے ایک رپورٹ لکھ کر لکھنؤ کے گورنر کے سامنے کی نسبت کہ بہار میں مسلمانوں کی ملازمت اور سرکاری ملازمت میں دخل ہی ہم قیاس کی ہے کہ انکو صحیح نہیں ملی ہو اس جیسے ہم سارے دیتی ہیں کہ لفٹنٹ گورنر بہار مہربانی بارہ میں کیفیت طلب فرمائیے اور ہم امید کرتے ہیں کہ اس ذریعہ سے اصل حالت منکشف ہو جائیگی۔

کئی افسروں نے رپورٹ کی ہے کہ سرکاری ملازمت میں داخل ہونے کا یہ قانون کہ کوئی شخص ۵۲ برس کی عمر کے بعد داخل نہیں کیا جاوے گا مسلمانوں کے حق میں کیسے ترمیم کیا جاوے گا کیونکہ تحصیل علم میں ان کا زیادہ وقت صرف ہوتا ہے۔ یہ قانون مالی وجوہات پر اور اس نیت پر کہ پیش خیاروں کی تعداد زیادہ بڑھنے نہ پاوے بنایا گیا ہے۔ انڈیا گورنمنٹ کی پالیسی کے عملدرآمد کے لئے دوسری تحریک یہ کی گئی ہے کہ چند حالتوں میں ان امیدواروں کو ترجیح دینی چاہئے کہ جو فارسی پڑھنی اور لکھنی جانتے ہیں۔ مسلمان امیدواروں کی جو سرکاری نوکری کے قابل ہیں ایک نہایت تیار کر لی چاہئے اور تمام حکام کے پاس بھیجی چاہئے۔ بہر حال جناب لٹڈ گورنر بہادر اس وقت صرف انڈیا گورنمنٹ کے احکام کی طرف ان افسروں کی توجہ رجوع کرنا چاہتے ہیں جو سرکاری عہدوں پر امیدواروں کے تقریر یا انتخاب کا اختیار رکھتے ہیں جن دفتروں میں بالفعل کوئی مسلمان نہیں ہے وہاں کے افسر کو چاہئے کہ قابل و مستحق مسلمان کو مقرر کریں اور خبر کہ ان رہیں کہ بعد تقرر کے کسی قسم کی بدسلوکی ان کے ساتھ نہ کی جاوے۔ جو لوگ تقرر کا اختیار رکھتے ہیں ان کو خیال رکھنا چاہئے کہ ضرورت وقت کے سوا اور امور میں بھی پیش نظر رکھے جاویں یعنی سرکاری ملازمت کی بہتری کے سوا یہ بھی ضروری ہے کہ عہدوں کی تقسیم کا مناسب خیال رکھا جاوے تاکہ ایک بڑی اور با اختیار جماعت و رطہ زوال میں نہ گری بلکہ ایسا کرنا چاہئے کہ وہ جماعت منافع عام حکومت کے لئے تائید کرے۔

گورنمنٹ کے ان رپروپیشنوں پر جسم و دل سے شکر گزار ہیں۔ اور
 اپنے تمام اسلامی بھائیوں پر بحکم اس قول اپنے پیغمبر کے جس کو ہم اپنے مضمون کا ریب عنوان کر چکے ہیں اس احسان گورنمنٹ کا کہ اس نے ہمارا واجبی حق پہنچو دینا چاہا ہے شکریہ ادا کرنا ان کا مذہبی فرض سمجھتے ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری ملک کی اسلامی انجمنیں۔ انجمن اسلامیہ۔ انجمن ہمدردی اسلامی لاہور وغیرہ وغیرہ اس شکریہ کے تظہیر گورنمنٹ کی خدمت میں ادریس پیش کریں گی۔ اسکے ساتھ ہی ہم اپنے اسلامی بھائیوں کی خدمت میں

اصحانہ التماس کرتے ہیں کہ اپنے وہ اپنا آپ پہنہا لیں اور اپنے آپ کو گردابِ مذلت و افلاس سے نکال لیں۔ اس مضمون اور ان رزولوشنوں کو پڑھنے کے بعد بھی وہ مانتے پادوں نہ ہلائی گئے اور اپنے حق کو پہنچنے کے سامان (علوم کارآمد ملازمت سیکھنا اور سرکاری ملازمت حاصل کرنا) بہم پہنچانے میں کوششیں عمل میں نہ لائیں گے اور اپنے تصور (کاہلی دستی) کا الزام گورنمنٹ یا اپنے مذہب یا دبران قضا و قدر کے ذمہ رکائیں گے تو ان کی مرض کا کوئی علاج نہیں۔ رزولوشن گورنمنٹ بنگال کے متعلق ہمارے ایک معزز ترجمان ڈیپارٹمنٹ نے بطور ریپارک کچھ تقریر کی ہے اور اس میں اپنے منصب کو تو الی و احتساب کے مطابق جہولہ عز و رکھی خوب خبر لی ہے۔ اس مقام میں اس تقریر کا نقل کرنا لطف سے خالی نہ ہوگا۔

آپ نے اپنے پرچہ مطبوعہ یکم نومبر ۱۸۸۶ء فرمایا ہے۔ ”جو اصل اسلام انگریزی تعلیم کو کفر اور زندہ سبھتے ہیں۔ یہ بھی شاید یقین کرتے ہوں گے کہ وہ دنیا ہی میں ہیں اور دنیوی ضرورتیں اور حاجتیں انکے پیچھے لگی ہیں۔ اول تو وہ خود دنیا کو نہیں چھوڑ سکتے وہ طلب دنیا میں رات دن سرسیمہ میں اور اگر چھوڑیں بھی تو دنیا انکو نہیں چھوڑ سکتی وہ دنیا کی دولت سمیٹ کر اس سے اپنی کوٹھے کھیلے بھرنا چاہتے ہیں لیکن کالی سوجور میں شب کو خواب میں بال و دولت کی خیالی ہشت دیکھتے ہیں اور جب آنکھ کھل جاتی ہے تو یہ شرٹ پٹتے ہیں۔“

تھا خواب میں خیال کو ہم سے معاملہ جب آنکھ کھل گئی تو زیان تھا نہ سود تھا کاہلی نے بالکل اہل اسلام کے سامنے عصمت بی بی ازبچاوری کی تصویر کشی ہے۔ اسلام دنیا میں مسلمانوں کو مفلس اور فقیر بنانے کے لئے نہیں آیا۔ اسے جسطرح معاد کی راہ کھولی ہے اسی طرح معاش کے راستے بھی دکھا دئے۔ دنیا کے میدان میں تمام قومیں سرگرم جولان ہو کر بڑھ رہی ہیں سب سو بہتے ہیں تو ہماری بھالی اہل اسلام چیختے چیختے گلے بیٹھ گئے۔ لکھتے لکھتے قلم گھس گئی مگر ہماری بھائی پار کی طرح گرے تو پھر اٹھنا محال۔

مسلمان شکایت کرتے ہیں کہ انگریزی عہد سلطنت میں انکو ملازمت کا ملنا محال ہو گیا ہے لیکن یہ استحالہ انہوں نے خود اپنے ہاتھوں جائز اور قائم کیا ہے۔ انکاش گورنمنٹ ہرگز بخیل نہیں۔ اسکے لیے ایسے ہاتھ مسلمانوں کو سرکاری ملازمت کے لئے دوسری بنیادیں ہیں۔ لیکن مسلمانوں کو اعضاء سستی اور کاہلی یا تعصب کی حماقت سے چونکہ نابل ہو گئے ہیں اسلئے ان میں گورنمنٹ کی پہنچنے کی صلاحیت نہیں رہی۔ وہ اپنی مزاج کی اصلاح کریں تعصب کے سوداوی دونوں کا تنقید کریں تو گورنمنٹ تک پہنچنے کے لائق ہوں۔

ذیل میں ہزاروں سرکاری ملازمین صاحب بہادر لفٹنٹ گورنر بنگال کے ایک رزلوشن کا ترجمہ شائع کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کو سرکاری ملازمت دینے کی نسبت ہے۔ اس رزلوشن میں انگریزی نواب گورنر جنرل بہادر وائسرائے ہند کے فقرات بھی اہل اسلام کو سرکاری ملازمت ملنے کی نسبت کستور زور سے رہیں ہیں۔ بنگال کے ۲۴ پرگنوں کے مالی سرشتون میں ۱۵۵۰۰۰ مال ہیں جن میں مسلمان صرف چھ ہیں۔ حج ضلع کے تحت وفترون میں (۱۱۰) ہندو اور (۹) مسلمان۔ کیا یہ بات شرم کے قابل نہیں؟ ہندو میں اہل اسلام کو ان سی بات زیادہ ہے۔ بلکہ عموماً اہل اسلام قابلیت جو ت ذہن و دکار میں ہندو سے بڑی ہوئی ہیں۔ لیکن انیسویں صدی میں ہندو ان سے بڑھ گئے ہیں۔ مسلمانوں کے کائنات کچھ ایسی چیزیں ہو گئی ہیں کہ ان میں حرص اور غبطہ رشک اور غیبت سے بھی متاثر ہونے کی صلاحیت نہیں رہی اور زوال و ادبار کی یہی علامت ہے۔

فارسی عربی وغیرہ علوم دین کے ساتھ دنیوی علوم انگریزی وغیرہ کی تعلیم میں کوئی عقلی اور عقلی قیادت ہے۔ صاحب لفٹنٹ گورنر بہادر بنگال بھی اسی کو روہے ہیں۔ مسلمانوں کی موجودہ غفلت میں بڑھی ہیں اور جن لوگوں نے اپنا پیش بہادقت ضائع کر دیا ہے یا بعداً مغربی تعلیم سے نفرت کی وہ اب کھٹافسوس مل رہے ہیں وہ لوگوں کی حالت افسوس کو قابل ہے۔ خدا تعالیٰ ہماری حالت پر رحم کرے۔

یہ قیادت کوئی نہیں ہے چنانچہ اشاعت السنۃ مبرۃ جلد ۵ میں لاکل عقلی نقلی قرآن و حدیث ثابت ہو چکا ہے۔ یہ کچھ بیکار ہمارے ہیں۔ کیا اچانک کہہ کر وہ دہشتناک وصال پری رخصانہ کچھ گورنمنٹ کے لئے بہادر ہا ہا ہا

انسداد فساد ہندو مسلمانوں کی تجویز

(لائق توجہ گورنمنٹ)

امبات کو ہندو اخباروں نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ جو فسادات ہندو مسلمانوں میں مختلف مقامات (پوشیار پور - لودھانہ - دہلی - اٹارہ وغیرہ) میں محرم دھرم پر ہونے لگے ہیں ان کا منشا دھرم اور محرم کا ایک ساتھ آنا نہیں ہے بلکہ اسکا اصلی منشا مسلمانوں کی گاوگشی ہے۔

یہی امر ہر بکواس عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے۔ ہم صاف دیکھتے ہیں کہ ہمیشہ مختلف و متفق اقوام میں غم و خوشی کے موقعے اکٹھے ہوتے ہیں پھر ایک دوسرے سے کسی مزاحمت نہیں کرتا کہ ہمارے گھر میں آج خوشی ہے تم اپنے گھر پر کیوں چیخیں مارتے ہو یا ہمارے گھر میں آج غم ہے تم اپنے گھر میں کیوں خوشیاں مناتے اور وصول مچاتے ہو اور اگر کوئی کسی اور اس قسم کی مزاحمت کرتا ہے تو اہل عقل کے نزدیک وہ بے وقوف قرار دیا جاتا ہے۔

قانون قدرت بھی ہر کوئی دیکھتا ہے کہ تمام صفیہ ہستی پر ایک گھر غم و الم کے سامان و پیش ہیں اور اسکے ہمسایہ (قریب یا بعید) میں بناب عدل و طرب تھا۔ پھر ایک قانون خداوندی کو توڑنے اور اٹھانے اور دوسروں سے اسکا خلاف کرانے کی جمہور خلافت سے کیونکہ جبروت ہو سکتی ہے۔

اس عقل قدرت کی شہادت سے ہر کوئی ضرور ماننا پڑتا ہے کہ ان فسادات کا منشا دھرم و محرم کا یکجا آنا نہیں ہے۔ بلکہ وہی گاوگشی ہے جو عموماً ہندو مسلمان اخبار تجویز و تسلیم کر چکے ہیں یا کچھ اور۔

واقعات نفس الامریہ کی طرف ہم رجوع لاتے ہیں تو ان میں بھی اسی امر پر شہادت پاتے ہیں جس پر عموماً اخبار متفق ہیں اور عقل و قانون قدرت اس کے بخور و مصدق۔

ان واقعات سے سروسر ہم دو واقعہ پیش کرنا چاہتے ہیں جن میں ایک پُرانا واقعہ ہے اور ایک تازہ پیش آمد۔

پُرانا واقعہ یہ ہے کہ آریہ کے پریسٹ یا لیدر سوامی دیانند سروتی نے اپنی زندگی میں (جنے ان سے جلد قطع تعلق کیا) یہ غزم مصمم کیا تھا کہ ملک ہندوستان کو گادکشی کا اثر نشان مٹا دیں اور اس امر پر گورنٹ کو مجبور کریں۔ اس امر کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے ایک میموریل تیار کرنا چاہا تھا جس پر پانچ کروڑ اشخاص ہندوستان کی شہادت ثبت ہونے سے وہ پارلیمنٹ میں پیش کیا جاتا۔ اور ان کے خیال میں (جسکی تائید ان کے کسی یوزین دوست نے بھی کی تھی جو پارلیمنٹ کا ممبر تھا) وہ میموریل گورنٹ کو ان کی درخواست قبول کرنے پر مجبور کر دینے والا تھا۔

اس میموریل پر ان کی زندگی میں بہت سے اشخاص ہندوستان نے جن میں بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان بھی شامل تھے دستخط کئے مگر وہ دستخط منور کو رم مفروضہ کو پہنچے تھے کہ سوامی صاحب اعلیٰ پارلیمنٹ میں بٹائے گئے اور آریہ لوگ اپنے اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوئے۔

ان کے زائد وفات سے اب تک ان کے بچے اور دلاور پیرواسی دھرم میں لگے ہوئے ہیں۔ کہ جس طرح ہوسکے گادکشی کو ہندوستان سے اٹھا دیں اور اپنے پیشوا کے غزم بالجوہر کو پورا کریں مگر اس غزم کے پورا کرنے میں وہ موجودہ چال چل رہی ہیں۔

اس چال میں انکا یہ خیال ہے جس پر واقعات شاید ہیں کہ گورنٹ پر (جو گادکشی کو جائز کرتی ہے اور اپنی قوم کے لئے اسکو بوجھ سمجھتی ہے) تو بدو و ن جھیت پانچ کروڑ اشخاص کے (جو بدو و ن مسند اور ذمی رعب پیشوا کی خصوصیت تھی) جبراً وریس چل نہیں سکتا چلو بالفعل گورنٹ کے ہم خیال وہم عمل کزور علایا مسلمانوں کو (جو زور رکھتے ہیں نہ زور نہا ہی اتفاق و اتحاد) دباؤ اور ستاؤ۔ یہ ہماری ہر سال کی مارپیٹ اور عدالت کی واروگیر رجوانوں

اور جیانیون (۱) سے اور بھی کمزور ہو کر گاؤں کشتی چھوڑ دیں گے تو پھر ہم گورنمنٹ سے بھی کہانی گاؤں کشتی چھوڑا دیں گے۔

تازہ واقعہ یہ ہے جو ہوشیار پور میں ہوا ہے۔ اسکو اخبار رفیق ہند لاہور مطبوعہ ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۰۷ء سے نقل کیا جاتا ہے۔

ہوشیار پور میں ہندو مسلمانوں کے فساد کی تواریخ گذشتہ دو سال سے شروع ہوتی ہے۔ جب سے کہ ہندو اور مسلمان مہندہ داروں کی تعداد ضلع میں برابر رکھنے کے اصول سے قطع نظر کیا گیا۔ اور بعض مسلمان مہندہ داروں نے اپنی خیر نیت دیکھ کر فی الفور اپنی تبدیلیاں کرالیں جن میں سے منصف غلام جیلانی اور منصف احمد شاہ صاحبان کا نام نمونہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔ آپ ہوشیار پور میں میدان اور بھی صاف ہو گیا اور ہندوؤں کو موقع ملا کہ وہ اپنا معمولی جھگڑا گاؤں کشتی پر پا کرین۔ اس میں پھر جو مقدمات شروع ہوئے انکا ڈپٹی کمشنر صاحب نے معمولی خلاف ورزی قانون کی تہدید میں خفیف سزاؤں پر ختم کیا۔ ان خفیف سزاؤں نے ہندو پارٹی میں اور بھی برا فروغ ملی پیدا کی اور انکا جذبہ انتقام اور بھی بڑ گیا۔ جسکا ثبوت صرف سلی سے ہو سکتا ہے کہ جب باہم صلح و صفائی کی گفتگو شروع ہوئی تو اسوقت ہندوؤں کی طرف سے اول یہ تجویز پیش کی گئی کہ مسلمانوں کی طرف سے ہوشیار پور میں بالکل گاؤں کشتی مسدود کر دینے کا عہد کیا جائے کہ مسلمانوں نے اپنے آپ کو کم طاقت سمجھ کر ہندو بھی منظور کر لیا تھا۔ مگر پھر بھی ہندوؤں کے صلاح کاروں نے اس امر پر اکتفا نہ کیا بلکہ انہوں نے زور دیا کہ مسلمان اس اقرار کو لکھ کر بدین مضمون حلف کریں کہ وہ آئندہ گائے کے گوشت کو سوار گورنمنٹ کی برابر سمجھیں گے۔ غرض کہ اسکے ساتھ ہی گذشتہ سال میں محرم اور دسمبرہ بچا واقع ہوا جس میں ایک سبوز خاندان چٹلمین شہزادہ عزیز دین ایکٹر پولیس پر ہندوؤں کی طرف سے ملے ہوئے۔ مگر ہندو پارٹی کی دباؤ سے انہوں کو مجبور ہونا پڑا کہ وہ شہزادہ صاحب کو اس نال کی پرزی سے دست برداری پر مجبور کریں۔ اس واقعہ سے ہندوؤں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے اور اسی اثنا میں ہندوؤں کے ایک شوالہ کا مقدمہ جو پیش ہوا تو اس نے اور بھی ان مخالفت کی خیالات کو

بڑا دیا۔ باوجودیکہ گورنمنٹ کی طرف سے اس پر مکرر کر رہ نظر ثانی کے لئے ایسا ہوا۔ مگر غلبہ قومی نے
ہندو صاحبان پر اسکا کچھ اثر نہ ہونے دیا۔ حتیٰ کہ گورنمنٹ کے ایما اور صاحب ڈپٹی کمشنر کے حکم سے
کمیشن کو ہندوؤں پر پراش کرنی پڑی۔ اس مقدمہ کو ہندو پارٹی نے اپنا ایک مذہبی مقدمہ بنالیا
تھا اسلئے یہ کوئی غیر مترقبہ بات نہ تھی کہ جو معزز مسلمان گواہ انکے برخلاف گذرے ان کی وجہ سے
وہ عام مسلمانوں کی نسبت اپنے مخالفانہ خیالات کو اور بھی ترقی دینے کا موقع پائیں۔

یہ تو چھپی تو ایسے فساد کی تھی اب اس سال عید الضحیٰ کے موقع پر چند ہندو عہدہ داروں نے
مرزا اعظم بیگ صاحب اکثر اسٹیشن کشتی مال کو اپنے ساتھ شامل کر کے مسلمانوں کو اس امر کی تفسیر
دی کہ وہ اس سال گائے کی قربانی نہ کریں۔ مرزا صاحب جو ایک سید صحرانوی صاحب کل انسان ہیں
انہوں نے بڑے زور سے اپنے ہندو ہمعصرون کے حکم کی تعمیل کرانی چاہی۔ دو پہر تک تو
مسلمان اسکو سرکادی حکم خیال کرتے تھے۔ مگر جب ڈپٹی کمشنر صاحب کے ایک مسلمان اردولی نے صاحب
سہادر سے قربانی گائے کی اجازت چاہی تو اسوقت صاحب موصوف کو اس مخالفت کا حال معلوم
ہوا اور انہوں نے بظہر عدالت کستری یہ حکم بھی یاد کیا کہ ہماری طرف سے گائے کی قربانی کی کوئی ممانعت نہیں
اسوقت مسلمانوں نے چند گائیں قربانی کیں۔ اس واقعہ نے ہندوؤں کے غصہ کی جلتی آگ پر
بھی تیل ڈال دیا۔ اور اس غصہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب محرم و دہرہ کے موقع پر انہوں نے چہرہ چارٹکا
سلسلہ شروع کیا۔

یہ دو نو واقعات ہیں (۱) اور گورنمنٹ کو ان کے سچے ہونے نہ ہونے کی تحقیق آسان
ہے (۲) تو اخبار نویسوں کی وہ اسے جہر عقل قانون قدرت کی بھی شہادت پائی جاتی ہے
لایق تسلیم گورنمنٹ ہے۔ اس صورت میں اس فساد کے انسداد کی ان دو صورتوں
میں سے ایک ہی صورت ہے جو ذیل میں مروض ہیں

۱۔ دوسرے واقعہ کے سچے ہونے پر مشیروں کے اس فیصلہ میں جو مقدمہ شیخ مہر علی کو تفویض کرنا
بابین انہوں نے (۴) نومبر کو تحریر کیا ہے کیس قدر شہادت پائی جاتی ہے۔

ان دو صورتوں میں سے ہم اپنی طرف سے کوئی ایک صورت معین نہیں کرتے کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور گاؤں گشتی کے مجوز ہندو صورت ہم اپنے رائے سے معین کریں گے وہ مسلمانوں کو حق میں مفید ہوگی تو دیگر اور رعایتی رائے سمجھی جائیگی۔ بلکہ گورنمنٹ کی خدمت میں دو صورتیں پیش کرتے ہیں ان دونوں میں سے جس ایک صورت کو گورنمنٹ ممکن العمل اور اپنی پالیسی کے موافق سمجھو عمل میں لادیں۔

ایک صورت یہ کہ گاؤں گشتی کو بالکل بند کر دے مسلمانوں کے علاوہ اپنی فوجوں و دیگر شخصوں میں بھی اسکی مخالفت کا حکم جاری کرے۔ اس صورت سے ہمارے زور آور اور صاحب زور ہم وطن خوش ہو جائیں گے۔ اور نجوشی خالصہ گورنمنٹ اور اپنے زیر دست ہم وطنوں (مسلمانوں) کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ اور بچارہ در ماندہ کو وسیع مسلمان بھی جو اسوقت زور رکھتے ہیں نہ زور نہ بکثرت شخصی وجاہت نہ قومیت اس حکم سے ناراض ہونگے جبکہ وہ دھرمین۔ اول یہی انکی کم زوری دے دست پائی۔ دوسری یہ کہ وہ اپنی اسی کم زوری کے سبب گاؤں کی جگہ بکری اونٹ پر کام لیں گے۔ کہا نہیں تو اکثر مسلمان پہلوی سے ہندوؤں کے میں جل کی خاطر بکریوں پر کام لیتے ہیں قربانی کے لئے وہ گاؤں کی جگہ اونٹ بچ کر لینگے۔ اونٹ کی قیمت سوچا پس دیر میں بڑا آؤ تو بچارہ اس میں بھی بکریوں پر لگنا کرینگے۔

دوسری صورت یہ کہ گاؤں گشتی کو ایسا وسیع کر دے کہ ہندوؤں کو اسکے اشداد و موقوفی کی کسی عمل و تدبیر سے طمع نہ رہے۔ اس صورت میں ہمارے ہم وطن بہائی صاحب زور و زور (ہندو) مایوس ہو کر اپنے کمزور اور زیر دست ہم وطنوں سے صاف سینہ ہو جائیں گے اور یہ خیال فرمائیں گے کہ جب ہماری زیر دست قوم اس عمل کی حامی ہے اور اسکو ہندوستان سے اٹھانا نہیں چاہتی تو ہمارے زیر دست آدمی سے کیا فائدہ۔

دوسری صورت یہ کہ ہمارے خیال میں چننا ایسے طریق ہیں جن سے بلا احتمال کسی نقصان کے اسکی وسعت ہو سکتی ہو۔ ان طرق کو ہم اسوقت عرض کریں گے جبکہ صورت دوم کی طرف

گورنمنٹ کی توجہ دیکھیں گے۔

مردست ہم ایک طریق کے بیان کرنے سے رُک نہیں سکتے گورنمنٹ صورت دوم (دست گاؤکشی کو توجہ کی نگاہ سے دیکھے خواہ ندیکھے۔

اس طریق کے بیان سے ہماری وطنی بہائیوں (ہنود) کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا۔ کہ دست گاؤکشی کی صورت میں ہم گورنمنٹ سے اپنے حق سے زائد اور غیر واجبی امر کو درخواست نہیں کرتے اور نہ اس میں ہندوؤں کے مذہب یا فعل سے کسی قسم کو تعرض و مداخلت چاہتے ہیں۔

وہ طریق یہ ہے

توسیع گاؤکشی کے لئے گورنمنٹ ایک اشتہار جاری کرے اور ایک علی کارروائی کرے

مضمون اشتہار یہ ہو

گورنمنٹ کے زمانہ حکومت میں گاؤکشی کا ائنداونامکھن امر ہے اور حکم جواز گاؤکشی ناقابل تنبیخ ہے خواہ اس میں پانچ کروڑ نہیں دس کروڑ اشخاص کی طرف سے درخواست ائندوا پیش ہو۔ اس حکم جاری رکھنے پر گورنمنٹ کو وجوہات ذیل باعث ہیں۔

وجہ اول

ائندواؤں کاؤکشی میں مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی و بیجا مزاحمت پائی جاتی ہے جو گورنمنٹ کی نیوٹرلٹی کے مخالف ہے بخلاف الفقار حکم گاؤکشی کے کہ اس میں ہندوؤں کے مذہب اور فعل میں مزاحمت نہیں ہے اور نہ انکو کسی امر خلاف مذہب پر مجبور کیا جاتا ہے۔

ہندو اگر یہ خیال رکھتے ہیں کہ گاؤکشی ہمارے مذہب کے مخالف ہو تو اس کو مرتکب دوسری اقوام (اہل اسلام و عیسائی) میں اس لئے اسکا الف اور ضروری ہے تو ایکٹن شاید انکو یہ خیال بھی پیدا ہوگا کہ مسلمانوں کا اذان کہنا بتوں کی عبادت بکڑنا اور عیسائیوں کا

اسمین موجود ہے ہند اس سے ہندون کی طرف سے کسی قسم کی واجبی شکایت یا فساد پیدا ہونے کا احتمال نہیں ہے بلکہ گائیکشی کے انداز سے ان کو مایوس ہونے اور اس مایوسی کے سبب ان کی طرف سے فساد موقوف ہونے اور ملک میں امن قائم ہونے کی کامل امید ہے۔

اہل حدیث کا خطاب (الہی ریٹ) پرانا خطاب اور یہ سکر اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا

لائق توجہ گورنمنٹ و اعلیٰ اسلامی مذاہب

جو لوگ بلا واسطہ مجتہدین حدیث پر عمل کرتے اور اہل حدیث کہلاتے ہیں ان کا قدیم سے چلا آنا اور ان کے اس عمل کا زمانہ قدیم میں پایا جاتا ہے ہم اپنے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدید، بضمیر جلد ۱۲ نمبر ۱۲ جلد ۱۲ ثابت کر چکے ہیں۔
اس مضمون میں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا یہ خطاب بھی ویسا ہی قدیم ہے جیسا کہ ان کا وجود و عمل قدیم ہے اور اس خطاب سے کسی اسلامی فرقہ کی دل آزر دگی متصور نہیں ہے۔ اور جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ خطاب آج نیا تجویز ہوا ہے اور زمانہ قدیم میں کوئی خاص فرقہ اہل حدیث کے نام سے نامزد و مشہور نہ تھا ان ہی فقہاء مذاہب اربعہ کو اہل حدیث کہا جاتا تھا اور آج کسی فرقہ کو اہل حدیث کہنے میں دوسرے اسلامی فرقوں کے اہل حدیث ہونے کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جو انکی دل آزر دگی کا موجب ہو، وہ اسلامی تاریخ اور اسلامی مذاہب سزا و اقف میں اور غور و تامل سے کام نہیں لیتے۔

اس کے ثبوت کے لئے ہم ہر دست تین دلائل پیش کرتے ہیں۔

اول یہ کہ یہ خطاب ”المحدث“ ایک گروہ خاص کے لئے خود ان ہی مذاہب کے اکابر و اعیان نے (جسکا اس خطاب سے دل آزر وہ ہونا فرض و خیال کیا گیا ہے) تجویز کیا ہے اور اس خطاب سے پہلے فقہار مذاہب کو مراد نہیں ٹہرایا ہے (جیسا کہ بعض نادان قنفون کو وہم ہوا ہے) بلکہ ان فقہار کے مقابل میں ایک جداگانہ گروہ کو اس کا مصداق قرار دیا ہے۔ پھر کونو فکر ممکن و تصور ہے کہ اس خطاب سے انبی یا ان کے پیروان و متقلدین کی دل آزر دگی ہوگی۔

اس دلیل کی تفصیل میں ہم چند کتب معتبرہ حنفیہ وغیرہ کی عبارات پیش کرتے ہیں۔
فتاویٰ حامدیہ میں بذیل کتاب حدود و اور ر و الحمت (۱) مطبوعہ مصر کی جلد ۳ میں تصنیف

۹۰ نقل کیا ہے کہ ابو بکر جو ربانی کے عہد میں امام ابو حنیفہ کے ایک پیروئے ایک المحدث کی بیٹی کا نکاح چاہا تو اس نے کہا تو اپنا مذہب خفی چھوڑ دے اور نماز میں رفع الیدین اور امین بالچہ کرے تو میں تجھے لڑکی کا نکاح کر دوں گا اس نے ایسا کیا تو اس کا معاملہ شیخ ابو بکر جو ربانی کے سامنے پیش ہوا۔ تا آخر۔

حکمی ان صاحب المصنفات ابی حنیفہ
خطب الی رجل من اصحاب الحدیث
ابنت فی عہد ابی بکر ابو جحانی قالی الا
ان یترک مذہبہ فیقرء خلف الامام
یرفع یدہ عند الانحطاط ولخوذ لک
فاجابہ فزوجہ فقال الشیخ بعد سئل
عن ہذہ واطرق راسہ النکاح جائز۔
(فتاویٰ حامدیہ ورحمۃ اللہ علیہ جلد ۳)

اور ر و الحمت جلد ۳ صفحہ ۲۴۴ کہ ہے کہ علامہ اکمل کی شرح اصول بزودی

میں ہے کہ ہمارے اکثر ہم مذہب (حنفیہ)
اور امام شافعی کے اکثر پیرواسل مر کے قابل
ہیں کہ جن چیزوں کی جواز یا حاکفیت کی
نسبت شرع کا کوئی حکم وار نہ ہو وہ مباح الہل

وفی شرح اصول البزودی للعلامة الاکمل
قال اکثر اصحابنا واکثر اصحاب الشافعی
ان الاشیاء التي یجوز ان یورد الشریع
بابا احتیاد وحرمتها قبل ودرہ علی الابلق

ذہبی الاصل فیہا حتی ابیح لمن لم یبلغہ
الشرع ان یاکل ما شاء والیہ اشار
محمد فی الاکراه حیث قال اکل المیتۃ
وشرب الخمر لم یحرم الا بالذہبی فجعل
الاباحۃ اصلاً واحرمۃ بعارض
الذہبی وهو قول الجبائی والی ہاشم
 واصحاب الظاہر قال بعض اصحابنا و
بعض اصحاب الشافعی ومعتزلہ بغداد
انہما علی الخطأ قالت الاشعریہ وعامة
اہل الحدیث انہما علی الوقف حتی ان من
لم یبلغ الشرع یتوقف ولا یتناول شیئاً
(رجح المختار جلد ۲ ص ۲۴۷)

میں ان کے نزدیک اس شخص کو جبکہ شریعت
نہ پہنچے سب کچھ کہا لینا مباح ہے۔ اسی کی طرف
امام محمد کے اس قول کا کہ مردار اور خنزیر کو
شرع ہی نے حرام کیا ہے اشارہ پایا جاتا ہے
انہوں نے سب چیزوں کو مباح الاصل قرار
دیا ہے اور حرمت اشیا کو نہی شارع کو سب سے
عارضی ٹھہرایا ہے یہی جبائی اور ابو ہاشم اور
ظاہریہ کا قول ہے اور ہمارے بعض اہل
مذہب اور امام شافعی کے بعض سرور اور بغداد
کے معتزلہ قائل ہیں کہ اصل حکم تمام چیزوں
میں ممانعت ہے اشعریہ اور اکثر اہلحدیث کا
مذہب توقف ہے وہ کہتے ہیں جبکہ کسی چیز

کی نسبت شرع سے جواز کا حکم نہ ہوئے وہ اُسکے کھانے سے توقف کرے۔

ایسا ہی مسلم الثبوت کے متن اور حاشیہ نہبیہ اور ملازمین کے حاشیہ مسلم میں
تمام چیزوں کے اصلی حکم حرمت یا اباحت کی نسبت علماء کا اختلاف بیان کیا اور اس میں
مذہب اہلحدیث کو مذہب حنفیہ و شافعیہ کے
مقابلہ میں ذکر کیا ہے اس مقام میں حاشیہ
ملازمین کی عبارت با ترجمہ نقل کی جاتی ہے۔
اہل سنت کا یہ اختلاف کہ اصلی حکم اباحت ہے
جبکہ عمل پر ثواب ہو نہ عذاب جسے اکثر
حنفیہ و شافعیہ کا مذہب ہے مصنف نے حاشیہ

واما الخلاف المنقول عن اهل السنة
ان الاصل في الاحكام الاباحۃ ای
لیس فی الفعل ثواب ولا فی التوکل عقاب
لما هو ای الاصل الاباحۃ تھا و اکثر
الحنفیہ والشافعیہ قال الحاشیۃ منهم
العراقیون قالوا والیہ اشار محمد فیمن

بالقتل علی اکل المیتة وشرب الخمر لم یفعل
حتى قتل بقوله حقت ان یكون آثما لان
اكل المیتة وشرب الخمر لم یحرم الا بالنهی فعمل
الا بآیة اصلا والحمية بعامة من الذی
کذا فی التقریرات ہی او الاصل المحظ
لما ذهب الیہ ای الی المحظ غیرہم ای غیر
اکثر المحظیة والشافعیة قال فی الحاشیة
منہم ابو منصور لما تریدی وضاح
البدایة وجماعة اهل الحديث
رجاشیہ مسلم لا مباین

مین کہا ہے کہ عراقی فقہاء حنفیہ اسی مذہب
والون مین مین وہ کہتے ہیں اسی مذہب بابت
کیطرف امام محمد نے بھی اپنے اس قول میں
اشارہ کیا ہے کہ جسکو مروا رکھائے یا شراب
پینے پر قتل سے کوئی ڈرا دے اور وہ مروا
رکھائے اور شراب نہ پیے تو بچے خوف ہے کہ
وہ گناہگار ہوگا۔ کیونکہ مروا و شراب تو
صرف حکم شرع سے حرام ہوئے ہیں، اس
قول میں انہوں نے بابت کو اصلی نہیں لیا
ہے اور حرمت کو عارضی۔ یا وہ اصل حکم
محانت ہے چنانچہ اکثر حنفیہ و شافعیہ کے سوا اور لوگ قائل ہیں۔ ان کی قبیل میں مصنف

کثیر الحدیث۔
اشاہ والنظائر اور دعویٰ شیعہ (۱)
کتاب ہے کہ بعض اہل حدیث نے کہا ہے کہ اصل حکم شیار کا حرمیت ہے ان کی
دلیل یہ ہے کہ ملک غیر میں جلاؤں کو
صرف جائز نہیں ہے۔
(۲) اور المحیطاوی و مطبوعہ مصر کی

وقال بعض اهل الحديث الاصل فیہا المحظ
وذلك لیل ان النصف من ملک الغير غیر
اذنہ لا یجوز۔
(دعویٰ شیعہ اشاہ والنظائر ص ۱۰)

کتاب الذباج مین صفحہ ۵۳ کہا ہے اگر
کوئی مشرک کہے کہ نکو اپنا (اہل سنت حنفیہ شافعیہ وغیرہ کا) سید ہے (۱) پر ہونا کیونکہ
معلوم ہوا حالانکہ ہر ایک اسلامی فرقہ میں غائبی وغیرہ بھی دعویٰ کرتے ہیں ان کے

فان قلت ماوقوفك على انك على صراط مستقيم
 وكل واحد من هذه الفرق يدعي انه عليه قلت
 ليس لك بالادعاء والتشبه باستقامتهم
 الوهم القاصر القول الزاعم بل بالنقل عن جماعة
 هذه الضعفة علماء اهل الحديث الذين جمعوا صحاح
 الاحاديث في امور رسول الله صلى الله عليه وآله
 افعاله وحركاته وسكناته واحوال الصحابة
 والمهاجرين والانصار الذين اتبعوه هم
 باحسان مثل امام البخاري ومسلم وغيرهما
 من الثقات المشهورين الذين اتفق اهل
 المشرق والمغرب على صحته ما اوردته في
 كتبهم من امور النبي صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه رضي الله عنهم

جواب میں میں کہوں گا کہ یہ بات صرف
 دعویٰ اور وہم کے ساتھ تسلیم کرنے سے
 نہیں ہے بلکہ اس امر کے پرکھنے والوں اور
 اہل حدیث کی نقل کی شہادت سے ہے
 جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم وصحابہ واتباعین کے احوال
 افعال و اقوال میں حدیثیں جمع کی

ہیں
 اور ملا علی قاری کی شرح
 فقہ اکبر میں ہے کہ از انجند
 ایک یہ مسئلہ ہے کہ مقلد کا جو خدا
 کو بلا دلیل مانے ایمان معتبر و درست
 اور اہل حدیث کہتے ہیں کہ اسکا ایمان صحیح
 ہے مگر وہ مقلد ترک دلیل کے ترک کریں
 گناہگار ہے۔

اور رد المحتار جلد ۳ میں بصرفہ ۲۹۳

ہے امام حنیفہ وسفیان ثوری و امام مالک و داود اعرجی و شافعی و احمد اور اکثر فقہاء
 منہا ان ایمان المقلد الذی لا دلیل علی صحیحہ
 ابوحنیفہ وسفیان الثوری و مالک و داود اعرجی
 و الشافعی احمد علمۃ الفقہاء و اہل الحدیث و صحابہ
 و کتبہ عامۃ لا یستدل الخ (شرح فقہ اکبر)

ومع ۹. من فتح القدير ہے نقل کیا ہے کہ خوارج جو مسلمانوں کی غوزیزی اور
 مالون کو حلال سمجھتے ہیں اور صحابہ کو کافر
 بتاتے ہیں اکثر فقہاء اور اہل حدیث کے
 نزدیک باغیوں کے حکم میں ہیں بعض

و ذکر فی فتح القدير ان الخوارج الذين يقتلون
 و ما المسلمین و ما اهل البيت و الصحابة
 حکم عند جمهور الفقہاء و اهل الحدیث

حکم البغاة وذهب بعض اهل الحديث الى انهم مرتدون قال ابن المنذر ولا اعلم احداً وافق اهل الحديث على كفيهم وهذا يقتضى نقل اجماع الفقهاء -
(رد المحتار ج ۲۹ ص ۳۰۹ جلد ۲۹)

الحدیث یکہتہین کہ وہ مرتد ہیں یا ام ابن المنذر فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ ان الہدیت کا اس تکفیر خواجہ میں کوئی اور موافق وہم خیال گذرا ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کا عدم تکفیر پر اجماع ہے -

لنا ان القنوت للنازلة مستمر لم ينسخ وبه قال جماعة من اهل الحديث وحملوا عليه حديث ابى جعفر عن انس ما زال يفتن حتى فارق الدنيا اى عند التوازل -
(فتح القدير ص ۱۸۸)

اور نسخ القنوت جلد اول من طبعہ لکھنؤ میں بصرفہ ۱۸۰۰ کہا ہے کہ حوادث کے وقت نمازوں میں دعا قنوت پڑھنا برابر جاری رہا ہے اور منسوخ نہیں ہوا - اور اسی امر کی ایک جماعت الہدیت قابل ہے اور انہوں نے

حدیث انس کو کہ آنحضرت صلعم ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے جدا ہوئے اس قنوت حوادث پر محمول کیا ہے -

اور بحوالہ الرائق کی جلد اول میں بصرفہ ۲۶۷ کہا ہے کہ شرح نقایہ میں بحوالہ غایۃ بیان کیا ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی حادثہ واقع ہو تو امام چہری نمازوں میں دعا قنوت پڑھو اور یہی سفیان ثوری اور امام احمد مثیل کا قول ہے اور اکثر الہدیت کا یہہ مذہب ہے کہ حوادث کے وقت یہی نمازوں میں

فی ترج النقایہ معنیاً الى الغایۃ وان نزل المسلمین فامر له قنوت الامام فی صلوۃ الجہود وهو قول الثوری واحمد قال جمہور اهل الحديث القنوت عند التوازل مشرع فی الصلوۃ کما -
(بحر الرائق ص ۲۶۷)

سری ہوں خواہ دعا قنوت مشروع ہے -

اور مثلی کی جلد اول میں بصرفہ ۴۴، ۴۵ حنفی مذہب میں مجز و ترد دعا قنوت کا مسنون نہ ہونا بیان کر کے کہا ہے کہ قنوت کا

ادھیل علی قنوت النوازل کما اختارہ

بعض اہل الحدیث اذ علیہ الصلوٰۃ
والسلام لم یزل یقوت فی النوازل
(مسبغی ص ۱۰۰)

ذکر حدیث میں ہے اس سے وہ قنوت مراوی
جو عورت کے وقت پڑھا جاتا ہے چنانچہ
اہل حدیث کا مذہب ہے۔

وقیل فی الكل قد علمت ان هذا السم
یقل بہ الا الشافعی وعمرہ فی الحرم
جمہور اہل الحدیث فکان یبغی عمرہ
الیہم ثلاثہم انہ قول فی المنہب
(در المختار و مخطاوی)

اور زوالہما و مطبوعہ مصر کی جلد اول میں صفحہ ۴۵۱۔ اور مخطاوی مطبوعہ مصر کی جلد
اول میں صفحہ ۴۴۷ کہا ہے کہ یہ جو مختار
میں کہا ہے کہ بقول بعض بہی نمازوں میں
(سری ہون خواہ بہری) قنوت پڑھے
اس سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول
بھی حنفی مذہب میں ہے مگر یہ تو جان چکا ہو

کہ اس مسئلہ کا مجتہد کوی امام قائل نہیں۔ اور سحر الراقی میں اس مسئلہ کو جمہور اہلحدیث
کی طرف منسوب کیا ہے اس صورت میں صاحب در مختار کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کو امام
شافعی اور اہلحدیث کی طرف منسوب کرتا کہ اس کے کلام سے یہ وہم نہوتا کہ یہ حنفی مذہب
میں ایک قول ہے۔

العاشرۃ الاشارۃ بالسباۃ کاہل
الحدیث (خلاصہ کیدانی)

اور خلاصہ کیدانی میں ہے نماز میں و سوان غفل مرام (حنفی مذہب میں)
انگلی سے اشارہ کرنا ہے جیسے اہل حدیث
کرتے ہیں۔

علامہ تقی تازانی کی شرح خلاصہ کیدانی میں ہے رفع یدین اس محل میں جہاں
رفع الیدین فی غیرہما شریع
اسرا دیہ نفی الرفع بعد الرکوع فی القیۃ
الی الصدق نحو القبۃ لما یرفع لل دعاء
(شرح خلاصہ کیدانی)

شرح کا حکم نہیں اس سے کہ رکوع کے بعد قومہ میں
رفع یدین کرنے کی جیسا کہ شافعی اور اہلحدیث
کرتے ہیں نفی کرنا مراد ہے۔ کیونکہ وہی
لوگ قومہ میں سیدہ رکب قبلہ کی طرف تھکتا تھا کہ

میں جیسے دعار میں اٹھائے جاتے ہیں۔

یہ مٹو کہ کتب مذہب حنفی کی عبارتیں میں جن میں متوفی علما حنفیہ متقدمین و متاخرین کی اس امر پر شہادتیں ملی جاتی ہیں کہ ان علما نے ایک خاص فرقہ کو جو نہ حنفی کہلاتا نہ شافعی المحدث کہا ہے اور حنفیہ و شافعیہ وغیرہ اہل مذاہب کے مقابلہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔

ایسی ہی تینے موجودہ علما حنفیہ ہندوستان و پنجاب کے (جن میں بعض علما کا حنفی مذہب میں پیشوا ہونا تمام ہندوستان میں مسلم ہے اور بعض علما کا پنجاب میں شیعہ متبعین حاصل کی ہیں۔ ان علما کے نام نامی ہم تب ظاہر و مشہر کر چکے ہیں جب ان کے فتوے کی نسبت اور علما حنفیہ کی بلا وجہ سے رعایت سے حاصل کر لیں گے۔ اور ان کے انصاف بے تعصبی کا امتحان کریں گے۔ بالفعل صرف ان کا فتویٰ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سوال

المحدث قدیم میں یا جدید اور ان کا یہ خطاب فقہاء حنفیہ وغیرہ سے اپنی کتابوں میں مسلم رکھا ہے یا نہیں۔

جواب

المحدث قدیم میں جنکے اکابر امام بخاری و امام مسلم وغیرہ ہیں۔ اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب سے تسلیم کیا ہے اور اپنی چرائی کتابوں میں انکے حق میں استعمال کیا ہے شرح نقایہ۔ بحر الرائق۔ طحاوی۔ فتح القدیر۔ اشباہ و النظائر۔ مستملی وغیرہ میں بذیل مسئلہ قنوت نوازل۔ اور فتاویٰ حامد میں بعض کتاب التحدود۔ اور طحاوی میں بذیل کتاب الذبائح۔ اور حاشیہ منہج میں بعض مسئلہ حکم قبل بعثت۔ و رد المحتار۔ و شامی۔ و صراط المستقیم وغیرہ میں اس گروہ کو المحدث کے خطاب سے یاد کیا ہے۔

ان شہادتوں کو پرکھ کر یا نہ کر موجودہ مسلمانان ہندوستان و پنجاب سب جو غالباً حنفی المذہب

میں ہرگز ممکن و متوقع نہیں ہے کہ وہ کسی فرقہ کے اہل حدیث کہلائے پر دل آزر وہ ہوں اور ان کے اس خطاب میں اپنے اہل حدیث نہ ہونے کی طرف اشارہ سمجھیں یہ ہوتا تو وہ اس خطاب کو اپنے لئے مقرر کرتے اور اپنے ہوائے کی کو اہل حدیث نہ کہتے خصوصاً بالمقابلہ عیسویں وہ اپنے آپ کو فقہاء و حنفی و شافعی کہتے ہیں اور اپنے مقابلہ میں ایک فرقہ کو اہل حدیث کے خطاب سے یاد کرتے ہیں۔ اس سے کس و نا کس کو بشرطیکہ فہم و انصاف رکھتا ہو یقیناً سمجھ میں آسکتا ہے کہ کسی فرقہ کے اہل حدیث کہلانے سے وہ اپنی قوم میں نہیں سمجھتے۔

ایک شہادت اس مقام میں ایسے شخص کی پیش کی جاتی ہے جو نہ حنفی کہلاتا ہے نہ شافعی بلکہ عام مسلمانوں میں اسکا مذہبی خطاب کچھ اور ہی ہے و لہذا اسکی شہادت عام اہل اسلام پر مؤثر نہیں و لیکن چونکہ اسکی رائے گوشت کی نظر میں وقعت و اعتبار سے دیکھی جاتی اور وہ ایک اسلامی رائے سمجھی جاتی ہے۔ لہذا اس کی شہادت اس مقام میں پیش کرنا فایدا سے خالی نہیں۔

وہ آنر ایبل سید احمد خان صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی ہیں جو اپنے رسالہ جوائٹ کٹر میں صاف فرماتے ہیں کہ اہل حدیث اُس گروہ پُرانا کا نام ہے۔ جس سے وہ زمانہ تقریر مذاہب اربعہ میں مشہور تھے۔

اصل کلام آنر ایبل بھی ہے

مذہب اسلام ابتداء میں بہت سے برسوں تک ایک ایسا مذہب رہا جو کا منشا صرف ذات باری کی پرستش تھی مگر سنیہ ہجری کی دوسری صدی میں جب اسکے اصول کی نسبت علماء کے خیالات قلب بند ہوئے تو اس کے چار فرقہ قائم کئے گئے یعنی حنفی و شافعی و مالکی و جمہلی اور کچھ عرصہ تک مسلمانوں کو یہ اختیار حاصل رہا کہ ان فرقوں میں سے جس کسی کے مسئلہ کو چاہیں پسند کریں اور اسکی پیروی کریں لیکن جب نبی امیہ ابو بنی عباس بادشاہ ہوئی

تو انہوں نے ایک حکم تمام مسلمانوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ وہ ان چار فرقوں میں کو
کسی ایک فرقہ کی تمام مسلمانوں کو قبول کر لیں چنانچہ بعد اس حکم کے جو لوگ اسکے خلاف کرتے
تھے انکو سزا دی جاتی تھی چنانچہ اسی جبری حکم کے باعث سے آزادانہ رائے کا اظہار مسدود
ہو گیا اور مذہبی دست اندازی کا بڑا زور شور ہوا مگر اس وقت میں بھی بہت سے آدمی ایسے
تھے جو خفیہ اصلی مذہب کے پابند تھے اور ظاہراً ان کی یہ جرات نہ تھی کہ سوائے چند معتقد
آدمیوں کے کسی سے اپنی رائے کا اظہار کریں اور ایسے لوگ اس زمانہ میں اہل حدیث کہلاتے
تھے جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کے متفقہ تھے اور مندرجہ
بالا چاروں فرقوں کے مسلمانوں کے پابند نہ تھے پس رفتہ رفتہ حکم مذکورۃ الصدراہ اور زیادہ
تشدد کے ساتھ جاری کیا گیا یہاں تک کہ آخر کار وہ بہت سے مسلمانوں کے مذہب کا
ایک بڑا اصول ہو گیا اور پھر المحدث سے بھی عوام الناس رفتہ رفتہ عداوت کرنے
لگے اور اصول شریعہ میں سچے مسلمانوں کے نزدیک وہ قابل طاعت قرار دیے
گئے۔ غرض کہ تشدد کے شروع تک تمام مسلمان کی بھی حالت ایسی۔

اس شہادت سے بھی ہمارے دعویٰ کا جزا دل کہ اس گروہ کا یہ خطاب قریم ہے
بخوبی ثابت ہے گو اسکا جز ثانی کا کہ اس خطاب سے آزر دہی دل آزر دگی متصور نہیں
اس میں حرج ثبوت نہیں ہے

باجملہ اس بیان سے ہماری پہلی دلیل کی کافی تفصیل ہوئی اور یہ بات بخوبی
ثابت ہو گئی کہ اس گروہ کا خطاب المحدث خود ان ہی لوگوں کے پُرانی اور نئے کتب
مذہبی میں تجویز و تسلیم ہو چکا ہے جنکی دل آزر دگی کا اندیشہ و خطرہ نادانوں کے خیال
میں گذرتا ہے۔ اور درحقیقت یہ خطاب ان کی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا
اگر وہ اپنے کتب و مذہب کے پابند رہیں اور اپنے مقدادوں کو عزت و تسلیم کی
نگاہوں سے دیکھیں۔

دوسری دلیل

اہلحدیث کا اپنے آپ کو اہلحدیث کہنا اس غرض و مراد سے نہیں کہ حدیث نبوی سے
خاکہ ان ہی لوگوں کو تعلق ہے۔ دوسرے اسلامی گروہ حنفی شافعی وغیرہ حدیث کی
سرکار نہیں رکھتے (جس سے ان گروہوں کی دل آزدگی متصور ہو) بلکہ ان کا
اہلحدیث کہلانا اس نیت و مراد سے ہے کہ وہ زیادہ تر نقل و روایت حدیث سے
مشغول رہتے ہیں۔ اور استنباط مسائل فقہیہ کی طرف توجہ کم رکھتے ہیں۔ اور تخریج اقوال
ایمہ مذہب سے کام نہیں رکھتے اور بلا واسطہ ائمہ مجتہدین ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں
اور کسی مذہب حنفی شافعی کی طرقت مستوی ہونے کو ضروری نہیں جانتے۔ جیسا کہ دوسری
اسلامی فرقہ جو فقہاء یا اہل المرأۃ سے کہلاتے ہیں زیادہ تر استنباط و تخریج سے مشغول
رہتے ہیں اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم توجہ رکھتے ہیں اور حدیث پر بواسطہ
مجتہدین عمل کرتے ہیں اور مجتہدین کے اقوال سے تخریج مسائل کرتے ہیں اور اسی وجہ
وہ اپنے آپ کو مجتہدین کی طرف منسوب کر کے حنفی شافعی وغیرہ کہلاتے اور ان ہی القاب
کو اپنا مذہبی خطاب ٹھہراتے ہیں۔ بجائے ان خطابات کے وہ اہلحدیث کہلانا نہیں چاہتے
اور نہ کہلاتے ہیں۔

اس بیان کی تصدیق و تائید میں ہم ایسے شخص کی شہادت پیش کرتے ہیں جسکو
ہندوستان کے بھی اہل مذاہب سنیہ کیا اہلحدیث اور کیا حنفیہ وغیرہ اپنا مقتدا
پیشوا سمجھتے ہیں اور ان کی تحقیق و کلام کو مستند خیال کرتے ہیں۔ وہ حضرت شاہ
ولی اللہ محدث و فقیہ دہلوی ہیں۔ جو حنفی خاندان میں ہوئے۔ اور فقہ و حدیث
دونوں میں اعلیٰ رتبہ کمال کو پہنچا۔ اور اسی وجہ سے اہلحدیث و اہل فقہ دونوں گروہ میں امام
تسمیہ کئے گئے ہیں۔

اپنی کتاب حجتہ اللہ البالغہ میں صفحہ ۱۵۲ سے صفحہ ۱۵۴ تک ایسی تقریر

کی سب سے جو چارے بیان کے نقطہ بلفظ مصدق ہے بلکہ سچ پوچھو تو ہمارا کلام اسی بیان سے مستفاد ہے۔

ہم اس کلام کو اپنے ضخیمہ اشاعت السنۃ جلد اول کے متعدد نمبروں (۸-۹-۱۰) میں تمام نقل کر چکے ہیں۔ اس مقام میں اپنی عادت عدم تکرار کے موافق اس کا خلاصہ نقل کرتے ہیں جن شائقین کو ملاحظہ تمام کلام کا شوق ہو وہ عجمۃ اللہ البانۃ ملاحظہ کریں وہ سیرہ نو تو ضخیمہ اشاعت السنۃ نمبر ۹ و ۱۰ جلد اول طلب فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مدوح بصفحہ ۲۵ کتاب مذکور فرماتے ہیں۔ اہل حدیث و اصحاب الراہین فرق کا بیان۔ جو علماء سعید بن سب

باب الفرق بین اہل الحدیث و اصحاب الراہیۃ اعلم انہ کان من العلماء فی عصر سعید بن المسیب و ابراہیم و الزہری و فی عصر مالک و سفیان و بعد ذلک قوم یکہون الخوض بالراہیۃ و یہابون الفتیۃ و الاستنباط الا لضرورت لا یجدون منها بد او کان اکبر ہم مراءۃ حدیث رسول اللہ صلی علیہ وسلم فی شیعۃ و دین الحدیث و الاثر فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصحف و النسخ من حاجتہم لموقع عظیم فطاف من ادراک من عظامہم ذلک الزمان بلاد الحجاز و الشام و العراق و النضر و الیمین و انحراسان و

وزہری و مالک و سفیان وغیرہ کے ہم عصر تھے و سب بلا ضرورت شدید قیاس و استنباط و فتویٰ کو پسند نہ رکھتے تھے۔ انکا خیال بہت اس طرف رہتا کہ جب کوئی ان سے سوال کرتا اسکے جواب میں انھیں صرف صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی حدیث نقل کرتے ++ پیرا حدیث کی تصنیف و تالیف شروع ہوئی اور حدیث کی کتابت جاری ہوئی اور اکثر علماء ملک حجاز۔ شام عراق۔ مصر۔ یمن کے شہروں میں پہنچے اور کتب حدیث بہم پہنچا کر تالیف کرنے لگے پس انکی کوشش و اہتمام سے اس قدر حدیثیں جمع ہوئیں جو پہلو نہ تھیں اور حدیث کی اسناد میں اس قدر کثرت

وجہوا لکتاب وتبعوا النسخ واجتمع
بہاتھا اولئک من الحدیث والاثار
ما لم یجتمع لاحد قبلہم ونسب لہم ما لم
یتسلاحد قبلہم وخلص الیہم من
طریق الحدیث شئی کثیر حتی کان بکثیر
من الاحادیث عندہم مایہ طریق
فما فوقہا وظهر علیہم احادیث صحیحہ
کثیرہ لم تظہر علی اہل التقوی من
قبل - * * * * * فکان روس
ہو لاء عبد الرحمن بن ہمدی ویحیی
بن سعید القطان ویزید بن ہارون
وعبد الرزاق وابوبکر بن ابی شیبہ
ومسدد وھناد واحمد بن حنبل و
اسحاق بن راھویہ والفضل بن
وکیں وعلی بن المدینی واکرانہم
وھذہ الطبقة ہی البطاز الاول من
طبقات المحدثین فرجع المحققون
منہم بعد احکام فن الراویة ومعرفة
مراتب الاحادیث الی الفقه فلم یکن
عندہم من الرائی ان یمیع علی تقلید
رجل من ماضی مع ما یرون من الاحادیث

ہوئی کہ ایک ایک حدیث سو سو سند سے ہم
پہنچنے لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاذ ہی
یا مشہور انکو معلوم ہوا اور ان کو بہت سی
ایسی حدیثیں صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل
فتویٰ پر مخفی تھیں * * * * * اس
طبقہ کے سردار یہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
ہمدی - یحییٰ ابن سعید - یزید بن ہارون
عبد الرزاق - ابوبکر بن ابی شیبہ -
مسدد - ہناد - احمد بن حنبل - اسحاق بن
راھویہ - فضل بن وکیں - علی بن مدینی
وغیرہ - یہ طبقہ محدثین کے طبقات سے
اول نشان تھے - اس طبقہ کے محقق لوگ
فن روایت کو مضبوط کرنے اور مراتب
حدیث پہنچانے کے بعد فقہ کی طرف متوجہ
ہوئے ان کے نزدیک فقہ اسکا نام نہ تھا
کہ کسی ایک شخص کی تقلید کیجاوے یا جو دیکھ
مذہب متقدمین سے ہر مذہب میں احادیث
وانما متناقضہ نظر آتے ہیں - پس وہ
کتاب السنن وسنت رسول وانما صحابہ و
اقوال تابعین ومجتہدین کے سبقتے اعد
ذیل تفحص کرنے لگے -

والا تأمل للتناقضة في كل مذهب
من تلك المذاهب فاخذوا يثبتون
احاديث النبي صلى الله عليه وآله والصحابة
والتابعين والمجتهدين على قواعد
حكموها في نفوسهم وانا ابينها للشي
كلمات يسيرة كان عندهم انه اذا
وجد في المسئلة قران نالقه فلا يجوز
التحول منه الى غيره واذا كان القران
محملاً لوجوه فالسنة قاضية عليه
فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا
سنة رسول الله صلى الله عليه وآله
مستفيضاً داير بين الفقهاء او
ليكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت
او بطريق خاصة وسواء هل به الصحابة
والفقهاء او لم يعملوا به ومتى كان
في المسئلة حديث فلا يتبع فيها خلاف
اثر من الاثام ولا اجتihad احد من
المجتهدين واذا افرغوا جهدهم في
تتبع الاحاديث ولم يجدوا في المسئلة
حديثاً اخذوا باقوال جماعة من
الصحابة والتابعين ولا يفتيدون

(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ میں
قران نالقه پاتے تو پھر کسی کی طرف توجہ
نہ کرتے۔ اور اگر قران کسی معانی کا محتمل
ہوتا تو قران کا فیصلہ حدیث سے کرتے۔
(۲) جب کتاب اسد میں کوئی حکم نہ پاتا تو وہ حکم
سنت (یعنی حدیث) سے لے کر خواہ وہ حدیث فقہاء میں مشہور
ہوتی خواہ کسی شہر یا توگون سے مخصوص ہوتی۔
کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک معمول
ہوتی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی مسئلہ میں
حدیث پاتے تو پھر اثر صحابی واجتihad مجتہد
(جو اسکے خلاف ہوتا) کے پیچھے جاتے۔
(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت
کوشش کے کوئی حدیث نہ پاتے تو جماعت
صحابہ و تابعین کے اقوال کو لیتے بلاخصیص
اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گہر کے لوگ ہوں
جیسا کہ ان سے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔
پس جس امر پر اکثر خلفاء و فقہاء کے اقوال
متفق ہوتے اس پر اعتما و کرتے اگر کسی امر
میں علماء کا اختلاف پاتے تو ان میں سے
جو بڑا عالم یا متقی یا بہت ضابط ہوتا اسکو
قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں

بقوم دون قوم ولا بلد دون بلد
لما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور
الخلفاء والفقهاء على شئ فهو القنع
وان اختلفوا اخذوا بمجدد يشاء علمهم
داورهم ورعاً واكثر ضبطاً وما اشهر
عنهم فان وجدوا شيئاً يستوي فيه
قولان فمى مشكك ذات قولين فان
عجز والعن ذلك ايضاً تاملوا في عموم
الكتاب والسنة وايماءاتهما واقتضائهما
احلوا نظير المسئلة عليها في الجواب
اذا كانا متقاربين يادى الواش
لا يفتدون في ذلك علقوا عد من
الاصول ولكن على ما يتخلص الى الفهم
ويشجع به الصدور كما ان الله ليس ميزان
التواتر عدد الراوة ولا حالهم ولكن
اليقين الذي يعقبه في قلوب الناس
لما بنهنا على ذلك في بيان حال الصفت
وكانت هذه الاصول مستخرجه
عن صنيع الاوائل وتصرحاً بهم -
وكان ترتيب الفقه على هذا الوجه
يتوقف على جمع شئ كثير من الاحاديث

روقول مساوي ياتى اسكو و طرح کا
مسئلہ قرار دیتے۔
(۲) اور اگر ایسا مسئلہ بھی نہ پاتے تو کتاب
وسنت کے عموم و اشارہ واقضائے غیرہ
میں تامل کرتے پس جو فرض سے سمجھ میں
آتا اس کی نظیر کو اس پر محمول کرتے اگر دونوں
کو باہمی الراسے میں باہم ملتا جلتا دکھتی تو
اسباب میں وہ قواعد اصولی پر بہرہ
نکرتے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان
پر اعتما کرتے چنانچہ تو اتر میں مار صدق
و اعتبار راویوں کی کثرت اور عدالت
نہیں بلکہ طائیت و یقین قلب ہے جیسا کہ
ہم نے تفصیل حال صحابہ کے ضمن میں
بیان کیا ہے اور اس طور پر فقہ بنا نہایت
سی حجت احادیث و آثار پر موقوف ہے
یہاں تک کہ امام احمد حنبل سے کسی نے
پوچھا کہ فتویٰ دینی کے لئے انسان کو
ایک لاکھ حدیث کافی ہے یا آپ نے
فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا کہ پانچ لاکھ حدیث
کافی ہے۔ آپ بوسے ثمان امید کرتا ہوں
ایسا ہی کتاب غایۃ المنتقى میں بیان کیا ہے

والا تارحتی شل احمد کیفی للرجل مایة
الف حدیث حتی یقتی قال لا حتی قبل
تحتس مایة الف قال الرجو کن انی غایة
المتنتھی وقراده الا فقاء علی هذا الاصل
ثم انشاء الله تعالی قرنا اخر فطوا احیاهم
قد کفو اموتة جمع الاحادیث و تمهید
الفقه علی اصولهم فتمنعوا الفنون
الخری کتمیز الحدیث الصیحیح النجیح صلیه
عین کبراء اهل الحدیث کیزید بن
هاجر بن یحیی بن سعید القطان واحد
واسماقی واحزابهم وجمع احادیث
الفقه التي بنی علیها فقهاء الامصار
وعلماء البلدان متناهم وکاتلم علی
کل حدیث بما یستفقد وکاشاذة والفاذ
من الاحادیث التي لم یروها ووطرقها
التي لم یخرجوا من تحتها الا وایل مما فیه
النصال او علو سند وریایة فقیه عن
فقیه او حافظ عن حافظ ونحو ذلک
من المطالب العلمیه - وهو لاء هم
البخاری ومسلم وابوداؤد وعبد بن
حمید والدرمی وابن ماجه وابویسی

اس کی مراد ان اصول وقواعد کے
موافق فتویٰ دینا ہے جنکا بیان اوپر ہو چکا
ہے۔
انکے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ انہوں نے دیکھا کہ
ہم سے پہلے محدثوں نے حدیث کو جمع کر دیا
ہے اور خود اہل حدیث کے موافق فقہ
کی بناء بھی قائم کر دی ہے تو انہوں نے
اور علوم حدیث کے لئے فارغ ہو کر انہام
کیا جیسے حدیث صحیحہ کو جبر اکابر الحدیث
رامثال یزید بن مارون و یحیی بن سعید
واحمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ) کا
اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و متمیز کرنا اور ان
احکامی و فقهی احادیث کو جن پر مجتہدین
و فقہاء ربلاؤنے اپنے مذہب کی بناء قائم
کی ہے اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکو
موافق حکم لگانا اور شاذ و نادر حدیثوں کو
جنکو پہلوں سے روایت نہیں کیا یا انکی
خاص اسنادوں سے تعرض نہیں کیا۔ اور
ان میں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کے حافظ الحدیث سے

والترمذی والنسائی والاریقطنی ائمام
والبیہقی والخطیب والدایلی وابن عبدالبر
وامثالہم وکان اوسعہم علما عندی
والفہم تصنیفاً واشہرہم ذکرًا رجال
اربعة متقاربون فی العصر الاول
ابوعبداللہ البخاری وثانیہم مسلم
النیشاپوری وثالثہم ابو داؤد
السجستانی ورابعہم ابو عیسی الترمذی
× × × وکان بازاء ہولاء فی
عصر مالک وسفیان وبعدهم قوم لا یرکون
المسائل ولا یہابون الفتیاء ویقولون
علی الفقہ بناء الدین فلا ید من
اشاعته ویہایون روایۃ حدیث
رسول صلعم والوفع الیہ حتی قال الشعبي
علی من دون النبی صلعم احب الینا
فان کان فیہم زیادة او نقصان کان
علی من دون النبی صلعم وقال براہیم
اقول قال عبد اللہ وقال علقمة احب
الینا۔ وکان ابن مسعود اذا حدث
عن رسول اللہ صلعم تربد وجہہ و
قال ہکذا او نحو ہکذا او نحوہ۔

روایت پائی جاتی ہے یا ایسے ہی اور علمی
مطالب انکو بیان کرنا۔ وہ لوگ یہ آئمہ
ہیں امام بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ عبد
بن حمید۔ دارمی۔ ابن ماجہ۔ ابویعلی
ترمذی۔ نسائی۔ اریقطنی۔ حاکم بیہقی
خطیب (بغدادی) دیلمی ابن عبدالبر
اور ان کے ایشال واقران ان سب میں
سے ہمارے خیال بڑے وسیع العلم اور
تصنیف سے خلاق کو نفع رسان اور مشہور
چار شخص میں جو باہم قریب زمانہ تھے۔
اول ابو عبد بخاری دوم امام نسائی پوری
تیسرے امام ابو داؤد السجستانی۔ چوتھے
امام ابو عیسی ترمذی۔ × × ×
ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک اور
سفیان کے زمانہ میں اور ان کے پیچھے ایسے
لوگ بھی ہوئے (جو استنباط واجتہاد کی)
مسائل بتانے اور فتویٰ دینے سے نہ ڈرتے
اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بنا فقہ (واجتہاد)
پر ہے اسکی شاعت ضرور چاہئے اور آنحضرت
سے حدیث کرنے سے ڈرتے شعبی کا قول
ہے کہ آنحضرت سے دوسے کسی اور کا قول

× × × فوقہ تدوین الحديث والفقه
والمسائل من حاجتهم بموقع من وجه آخر
وذلك انهم يكن عندهم من الاحاديث
والاثر ما يقدرون به على استنباط
الفقه على الاصول التي اختارها اهل
الحديث ولم تنتشر صدقهم للنظر في احوال
علماء البلدان وجمعها والحث عنها واتهموا
انفسهم في ذلك وكانوا اعتقدوا في ائمتهم
انهم في درجة العليا من التحقيق وكان قلوبهم اميل شي
الى اصحابهم × × × فهددوا الفقه
على قاعدة التحقيق وذلك ان يحفظ كل احد
كتاب من لسان اصحابه واعرفهم باحوال
القوم واصحهم نظرا في الترجيح فيتأمل في
كل مسألة وجه الحكم فكما شئ عن شئ
او احتاج الى شئ رأى فيما يحفظ من تصاريح
اصحابه فان وجد الجواب فيها والا
نظر الى عموم كلامهم فاجزاه على هذه
الصورة او اشار في ضمنيته بكلامها استنبط
منها وربما كان لبعض الكلام ايماء و
اقتضاء يفهم المقصود وربما كان
للمسئلة المصريح بها نظير يحيل عليها وربما

بیان کرنا مجھے پسند ہے کیونکہ اس میں کمی بیشی
بھی ہو جائے تو اسی (دورے) شخص پر
ہوگی نہ رسول اللہ پر ابراہیم کا قول ہے کہ میں
جواب مسائل میں صرف یہ کہہ دوں کہ عبد اللہ
نے یوں کہا ہے تو مجھے بہت پسند ہے۔
اور ابن مسعود جب حدیث آنحضرت کی روایت
کرتے ایک چہرہ (کی) بیشی ہو جانے کے خوف
سے استغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکی اور کچھ ×
× پس حدیث اور فقہ اور مسائل کی
تصنیف انکی حاجت کے مطابق اور طور سے
ہوئے جسکا بیان یہ ہے کہ ان کے پائل حادیث
و آثار تو اس قدر نہ تھے جس سے وہ اہل حدیث
کے اصول پر مستنباط مسائل فقہ کر سکتے اور
علماء کے اقوال میں نظر اور بحث کرنا انہوں نے
پسند نہ کیا اس امر میں وہ اپنی نسبت بدگمان
ہے اور اپنے آپکو اس امر کے لائق نہ سمجھتے اور اپنی
ائمہ کے حق میں یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ وہ بڑی
عالی رتبہ تحقیق پر تھے۔ اور ان کے دل
ان کی طرف بہت مائل تھے۔ × × ×
انہوں نے اس قاعدہ تخریج (بات سر بات نکالنی)

انظر ان في حلة الحكم المصريح به بالتخيير
 او باليسر الحذف فاداروا حكمه على
 غير المصريح به وربما كان له كلامان
 واجتماعا على هيئة القياس الافتراضي
 او الشرطي انما جواب المسئلة وربما
 كان في كلامهم ما هو معلوم بالمثال
 والقسمه غير معلوم بالحد اجماع
 المانع فيرجعون الى اهل اللسان
 يتكفون في تحصيل ذاتها وترتيب
 حد جامع مانع له وضبط مبهم تميز
 مشكله وربما كان كلامهم متعلا وجوبين
 فينظرون في ترجيح احد الممحلين وربما
 يكون تقریب الدلائل خفيا فينبون
 ذلك وربما استدلل بعض المخرجين
 من فعل ائمتهم وسكوتم ونحو ذلك
 فنبها هو التخرج ويقال له القول المخرج
 فلان كذا ويقال علمي من ذهب فلان
 او على اصل فلان او على قول فلان
 جواب المسئلة كذا وكذا ويقال له وكلاء
 المجتهدون في مذهب وعني هذه
 الاجتهاد على هذه الاصل من قال من

پر فقہ کی شری جائی تخریج کی صورتیں ہیں ہے کہ
 کسی ایسے شخص کی جو اقوال اہل ابائہ سے خوب
 واقف ہو کتاب کو یاد کر لیا اور ہر مسئلہ میں حکم کو جو
 سوچ رکھا پس جب کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا تو اگر
 اس کتاب میں ایسے کا صریح قول پایا تو اس کا جواب
 میں پڑھ سنا یا نہیں تو کسی قول کے عموم کو
 دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر وہ حکم
 جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ پایا
 تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال میں کہیں
 اقتضار دیا یا بھی پائی جاتی ہے جس سے
 مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض سائل
 کی نظیر لجاتی ہے جس پر وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہو
 اور کہیں علماء رائے کے کسی صریح حکم سے علت
 نکالتے ہیں اور اس کی نظیر کو قیاس کرتے ہیں
 اور بعضے اماموں کے ایسے و قول پائے جاتی
 ہیں جن کو بطور قیاس افتراضی یا شرطی مانا ہے
 جواب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کہیں مجتہد کی
 احکام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
 معلوم ہوتی ہیں انہی پوری حقیقت و تعریف
 مذکور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیرو
 علماء ان باتوں کے جائزے میں محاورہ اہل

حفظ المبسوط کان مجتہدا ای وان لم
لیکن لہ علم بروایۃ اصلا ولا یحدث
واحد فوقع التخیج فی کل مذہب کثر
(حجة الله البالغة ص ۱۰۰ وغیرہ)

وہ ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کہ یہی ان کے دلائل کا بیان و سیاق خفی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح کر دیتے
ہیں اور بعض اوقات ترجیح کرنے والے اپنے اماموں کے فعل سکوت سے کوئی بات نکال لیتے
و علی ہذا القیاس۔ ترجیح اسی فعل کا نام ہے اور اس بات کو جو نکالی جاتی ہے قول صحیح نکالی
ہوئی بات کہا جاتا ہے اور اسکو یون بھی کہا جاتا ہے کہ یہ بات فلا نے مجتہد کے مذہب یا
قول اصول سے نکالی ہوئی ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد فی المذہب کہا
جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا اس شخص کے قول میں مراد ہے جسے کہا ہے کہ جسے کتاب مبسوط
یاد کرنی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اس کو ایک روایت یا حدیث کا علم بھی ہو۔ اس طور پر ترجیح
سب مذاہب میں ہو چکی ہے۔

اور جناب مدوح اس کتاب میں صفحہ ۶۶ فرماتے ہیں کہ بخلاف ان مسائل کے جنہیں
و منہا (ای مسائل ضلت فی ہوا دیما
الافہام و زلت الاقدام و طفت الافلام)
انی وجدت بعضهم یزعمون ان ہذا لا
فرقتین لا ثالث لہما اہل الظاہر و اہل
الرائی وان کل من قاس و استنبط فہو
من اہل الراء کلا و اللہ بل لیس المراد بالراء
نقل الفہم و العقل فان ذلک لا ینفک من
احد من العلماء ولا الراء الذی لا یعتد

یہ وہ ایک اصطلاحی اور عام کہاں لیا لئے مجتہدوں کو اساتذہ طیفہ کہہ رہے ہیں اور ان مجتہدوں کو مذہب کو دوسری طبقہ میں

علی سنتہ اصلاً فانہ لا ینتقلہ مسلم
الثبت ولا القدرۃ علی الاستنباط
والقیاس فان احمد واسحق بل الشافعی
ایضاً لیسوا من اهل الرائی بالاتفاق و
ہم یستنبطون ویقیسون بل المراد من
اهل الرائی قوم توہموا بعد المسائل
المجم علیہا بین المسلمین او بین جمہور
ہم الی الخیر ہج علی اصل جل من
المتقدمین فکان اکثر اہم حل الخیر
علی النظر والدالی اصل من الاصول دون
تبع الاحادیث ولا ثار والظاہری
من لا یقول بالقیاس ولا بآثار الصحابۃ
والتابعین کذا و ذابن حرم و بینہا
المحققون من اهل السنۃ کا احمد و
اسحاق۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۶)

مراد ہے جو حدیث کی طرف مستند ہو ایسی رائے
کو تو کوئی بھی مسلمان نہیں لے سکتا اور نہ
استنباط و مسائل اور قیاس پر قیاس پر قائم ہونے کا
نام رائے ہے۔ یہہ رائے تو امام احمد و اسحاق
میں بھی پائی جاتی ہے جنکو بالاتفاق اہل الرائی
نہیں کہا جاتا۔ بلکہ اہل الراے سے وہ لوگ
مراد ہیں جو اتفاقی مسائل کے بعد متقدمین و
متاخرین سے کسی ایک امام کے اقوال سے
شیخ مسائل کی طرف متوجہ ہوئے انکا کام غالباً
یہ تھا کہ ایک چیز کا حکم اسکی نظیر سے نکالیں اور
انکو اصول کی طرف رجوع کریں نہ یہ کہ احادیث
و آثار کی تلاش میں لگیں اور ظاہری سے وہ
شخص مراد ہے جو نہ قیاس کا قائل ہو نہ آثار صحابہ و
تابعین کا قائل ہو جیسے داؤد اور ابن حزم
تھے ان دونوں فرقوں اہل سنت کے مابین

تیسرا فرقہ محققین اہل سنت کا ہے جیسے امام احمد و اسحاق تھے (جو احادیث و آثار سے بھی شکر
کرتے اور قیاس و استنباط کے بھی قائل تھے)۔

اس بیان سے ہماری دوسری دلیل کی بھی پوری تائید و تفصیل
ہوئی۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ اہل حدیث کا "الحدیث" کہلانا اور دوسرے
لوگوں کو اہل الراے کہنا اس معنی و مراد سے نہیں جس سے دوسرے لوگوں کا حدیث
سے بے تعلق ہونا اور رائے محض غیر مستند حدیث پر چلنا مفہوم ہوا اور اس سے ان

لوگوں کی دل آزر دگی متصور ہو۔ بلکہ اس معنی و مراد سے ہے جبکہ دوسرے لوگ بخوشی تسلیم کرتے ہیں اور ان ہی معنی کی نظر سے وہ اصحاب ظواہر کو اہل حدیث کہتے ہیں اور خود بڑی فخر کے ساتھ اصحاب الرائے کہلاتے ہیں۔

ہماری دلیل دوم اور اسکی مودیات کو ہماری غائبانہ دوست ایڈیٹر سراج الاخبار جہلم غور سے ملاحظہ فرماویں اور اپنی اس سوز طنی سے جو سراج الاخبار مورخہ ۱۰ مئی ۱۳۳۷ء میں ظاہر کر چکے ہیں دور فرماویں اسے منصب ریفاہیہ کو پیش نظر رکھ کر دشمنوں کو دوست بنائیں دوستوں کو دشمن نہ بنائیں و لنعم ما قیل

شنیدم کہ مردانِ راہِ خدا
دل دشمنان ہم نکر دند تنگ
ترا کے میسر شود این مقام
کہ با دو تانتِ خلافت جنگ

تیسری دلیل

نام میں اگر وہ بامعنی ہو یہ دعویٰ کیا نہیں ہوتا اسکے معنی سے کسی کے سوائے کسی دوسری میں پائے نہیں جاتے اور اسپر اس معنی کا اطلاق صحیح نہیں اس میں صرف یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ اس معنی کو اس شخص سے جسکا نام مقرر کیا گیا ہے تعلق ہے گو دوسری سے بھی اسکا تعلق ہو۔

مثلاً کوئی اسلامی سوسائٹی اپنا نام محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کے تواس کا دعویٰ و مقصود صرف یہ ہوتا ہے کہ اس سوسائٹی کو محمدی مذہب سے تعلق ہے یہ دعویٰ و مقصود صریحاً نہیں ہوتا کہ اہل اسلام کی دوسری سوسائٹیاں جو اس شہر یا ملک میں قائم ہیں انکو محمدی مذہب سے تعلق نہیں ہے۔

ہم اسے شہر لاہور میں اس وقت تین اسلامی سوسائٹیاں قائم ہیں۔ انجمن اسلامی۔ انجمن ہمدردی اسلامی۔ انجمن حمایت اسلام۔ اول کا اپنے نام میں یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری

انجمن اسلامی نہیں۔ دوسری کا یہ دعویٰ نہیں کہ باقی میں ہمدردی نہیں تیسری کا یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری دو میں حاکمیت اسلام نہیں۔ ایسا ہی باقی باقی سے اسکا کو سمجھنا چاہیے *

بھی وجہ ہے کہ نام اور وجہ تسمیہ کا تعریف کی مثل جامع و مانع ہونا ضروری نہیں سمجھا جاتا اور کسی نام کی نسبت اگر وہ نام نہ ہو کوئی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جس چیز میں اس نام کے معنی پائے جاوین اس پر اس نام کا اطلاق ضروری ہے اور جس فرد سے میں وہ معنی پائے جاوین اس پر اس نام کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

بنائے علیہ خطاب "الہدیہ" کا قدیم ہونا اور خود کتب خفیفہ و شافعیہ میں بھی الہدیہ مستعمل ہونا (جو دلیل اقل میں بیان ہوا ہے) تسلیم نہ بھی کیا جاوے اور اس فرق اور وجہ تسمیہ الہدیہ کو جکا و کر دلیل دوم میں ہوا ہے نیز صحیحہ نہ سمجھا جاوے تب بھی یہ نام و خطاب دوسرے فرقوں کے الہدیہ نہ ہونے کی طرف مشعر اور ان کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ اس نام و خطاب کا مفہوم و مفاد صرف بھی ہوتا ہے کہ اس فرقہ کو حدیث سے کوئی تعلق ہے گو وہ تعلق دوسرے فرقوں کو بھی ہو۔ ان دلائل ثلثہ سے ہمارے دعویٰ کا کہ "الہدیہ" پُرانا خطاب ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک جز نجوی ثابت ہوا۔ پہلی اور دوسری دلیل سے دونوں جز۔ اور تیسری دلیل سے جز دوم۔ اب ہم اپنے ناظرین (خصوصاً اپنے علاقائی بہائی سنیہ خفیفہ سے) انصاف کے طالب و منتظر ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ وہ اہل اسلام کی حالت ضعف و لغزش پر رحم فرما کر اور تنازعات جزئیہ سے جو فریقین کے نادان و ناواقف اندیش و کیلون کی جانب سے برپا ہو رہے ہیں نظر اڑھا کر ہمارے دعویٰ اور اسکے دلائل ثلثہ سے اتفاق کر لے کر نیگے۔ اور اس اتفاق ہی اس باب مناہجت کو بند کرائیں گے *

اس مضمون کی تحریر اور گروہ عالمین کے لئے خطاب الہدیٰ کی تجویز سے ہمارا مقصود صرف باہمی اتحاد و امن قیام کرنا ہے اور تباہی باللقاب کو کہ ایک فریق دوسرے کو دہائی و لاندیب یا غیر مقلد کہتا ہے۔ اور وہ دوسرا اسکو لہائی و بدعتی (دور کرنا)۔ اگر ہمارے علاقائی بہائی خفیہ و غیرہ اتباع فقہار نے گروہ عالمین بالحدیث کے لئے خطاب الہدیٰ پند کر لیا جیسا کہ ان کے اکابر آئیم مذاہب نے تسلیم و تجویز کیا ہو اسے تو جانب ثانی سے بھی اتحاد لقب منی خفی یا شافعی جسکو وہ برٹسے فخر کے ساتھ اپنا لقب ٹھہراتے ہیں بخوشی تسلیم کر لیا جائے گا۔ پھر کوئی کیسکو دہائی و لاندیب یا غیر مقلد کہے گا نہ کوئی کیسکو لہائی و بدعتی۔ چنانچہ اسوقت فریقین ایک دوسرے کو ان ہی مکروہ و ناجائز القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اور فریقین میں امن و اتحاد قیام ہوگا اور ہر ایک فریق دوسرے کو اپنا بہائی سمجھے گا۔ اور ایک کا دوسرے کے مذہب سے بے جا مقابلہ موقوف ہوگا۔ فردعات جزئہ میں اختلاف رہا تو اسی صورت و پیرایہ میں ہے کا جیسا کہ سلف صالحین میں تھا۔

اس رفع منزع اور قیوع اتفاق کا جو نتیجہ ظاہر ہوگا وہ مخفی نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی حالت اور ایسے وقت میں کہ اہل اسلام دین و دنیا میں تختانی درجہ انحطاط کو پہنچ گئے ہیں۔ اور باہمی تنازعات کے سبب ان کے جان و مال تباہ ہو رہے ہیں۔ ایسی باہمی تنازعات اور ان کے انحطاط کا نتیجہ ہے کہ وہ اس وقت دوسری اقوام کی نظروں میں ذلیل و خوار ہیں اور بہت سی تکالیف کے زیر بار۔

مسلمانوں میں باہمی اتحاد ہونا اور اس اتفاق کے ذریعہ سے انہی دین و دنیا کو سرج ہوتا تو کیا ممکن تھا؟ کہ وہ ہندوؤں کے ماتحتوں سے جوتیان کہا دین مارین جاوین اپنی جو رو بیٹیوں کی بے حرمتی کر انہیں پھر دھبی عدالتوں سے مجرم قرار پاکر جیل خانہ کو بھروسہ کرین۔ چنانچہ آج کل پنجاب و ہندوستان کے متعدد

بشہر دن (ہوشیار پور - ٹوڈا نڈ - آبنالہ - دہلی - آٹا وہ وغیرہ) مین
ہور ہے ۔

یہی ہی باہمی تنازع ہے جا کا نتیجہ ہے جس سے بانی اسلام نے قرآن کی اُس آیت
ولا تنازعوا فتفشلوا وتذہبکم (انفال رکوع ۷)

جاتی ہوگی ۔ اس کی مشین گوئی کی ہے ۔ آج بھی اہل اسلام اپنا آپ سنبھالیں اور سچے
تنازعات بیجا پر خاک ڈالیں اور فروعات جزیئہ سے منظر اوٹھا کر اصل اصول اسلام
کی نظر سے باہمی اتحاد پیدا کریں تو پھر ان کو وہی جہیت وہی شوکت وہی عزت وہی ثروت
حاصل ہو سکتی ہے ۔ جو کسی زمانہ میں مسلم تھی ۔

ان مضار و منافع ہمارے اخوان دین الہدیت اور خفیہ عور و انصاف
سے سوچیں تو ممکن نہیں ہے کہ ہمارے اس مضمون میں اور اسی قسم کے دوسرے مضامین
صلح آمیز میں نزاع کریں ۔ اور ان کی تائید و تصدیق میں ایک آن بھی توقف کریں ۔ گو
اس میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی یا ورین ۔

اسلام کی پولیٹیکل ہدایتوں و تعلیموں سے وہ آشنا ہوں تو اس علمی یا
مذہبی غلطی کو بھی بالائے طاق رکھ کر نظر مصاحت وقت و مقتضائے حالت ہماری
اس قسم کی تجویزوں سے اتفاق کریں اور اس غلطی پر بہکو دوسرے وقت میں اور کسی
افر پر یہ مین متنبہ کریں ۔ مگر جب تک توفیق رفیق نہ ہو یہ بات ان کے خیال میں
کب آتی ہے ۔

ہمارے خیال میں ہمارے بہائیوں کو اس مضمون میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی خالص
کی گنجائش نہیں ۔ اس مضمون میں جو دعویٰ ہے اور اسکے دلائل یہ سب مسلمات ہیں یا اس
لائق ہیں کہ وہ انکو بلا چون و چرا تسلیم کر لیں ۔ اس مضمون میں اسکا عذر ہر تو یہی ہے

کہ زمانہ حال کے اہل حدیث ان اہل حدیث میں داخل نہیں ہونگا اہل حدیث ہونا ہمارے نزدیک مسلم ہے اور ہماری کتب مذہبی میں انکو اہل حدیث کہا گیا ہے۔ مگر یہ عذر ہمارے دعویٰ اور اسکو دلائل کے مخالفت نہیں ہے کیونکہ اس میں اہل حدیث زمانہ حال سے خاص کر بحث و تعرض نہیں ہوا۔ مگر اس عذر کا جواب ہمارے پہلے مضمون ”اہل حدیث قدیم ہیں یا جدید“ بشن س لہ نمبر (۸) (جلد ۸) ادا ہو چکا ہے علاوہ برآں ایک جواب اسکا ہم اور دینا چاہتے ہیں جسکو آئندہ ”اشیو“ میں شائع کرینگے وہ جواب انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہوگا کہ اس میں ہمارے بہائیوں کو سر ہو مقال کی مجال نہ ہوگی۔

اس مضمون حال سے پہلے بات تو ثابت ہو گئی کہ اہل اسلام میں کوئی فتنہ اہل حدیث ہی کہلا چکا ہے جسکو مقلدین مذہب مشہورہ خصوصاً حنفیہ نے اپنی اور دیگر اہل مذہب اربعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث (خطاب سے) یاد کیا ہے۔ اور یہ خطاب کسی دوسرے فرقہ کے حق میں (اس میں اہل حدیث زمانہ حال داخل ہوں خواہ خارج) استعمال کرنا بھی ذل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ وہو المذعاب۔

سیرۃ چشم آریہ

یہ کتاب لاجواب مولف براہین احمدیہ مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی تصنیف ہے جو بغرض تحریر ریویو مصنف عالی ہمت نے ہماری پاس بھجوائی ہے اس میں جناب مصنف کا ایک ممبر آریہ سماج سے مباحثہ شائع ہوا ہے جو معجزہ شق القمر اور تعلیم دید پر بہ مقام ہو شیار پور ہو اہتا۔ اس مباحثہ میں جناب مصنف نے تاریخی واقعات اور عقلی وجوہات معجزہ شق القمر ثابت کیا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں آریہ سماج کی کتاب (روید) اور اسکی تعلیمات و عقاید (تناسخ و عینہ) کا کافی دلائل سے ابطال کیا ہے۔ ہم بجای تحریر ریویو اس کتاب کے بعض مطالب نقل اصل عبارت بدین طریق کرتے ہیں۔ وہ مطالب حکم مشک انت کہ خود ہو بدیکہ عطار گوید خود شہادت دینگے

کہ وہ کتاب کیسی ہے اور ہمارے ریویو کمیٹی کی حاجت بانی نہ رہی ہوگی
مصنف باخبر نے مباحثہ سر پہلے ایک مقدمہ لکھا ہے اس مقدمہ میں لصفحہ ۱۳۳ کتاب
فرمایا ”بجہا چاہیے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر حملہ کرتے ہیں انکے پاس صرف یہی ایک تہیاد
ہے اور وہ یہی ٹوٹا ہوا ٹکا کہ شق القمر قوانین قدرت کے برخلاف ہے اس لیے مناسب معلوم
ہوا کہ اول ہم انکے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پہرہ تار کی ثبوت پیش کریں جو
اس قدر کی صحت پر دلالت کرتے ہیں سو جاننا چاہیے کہ نیچر کے ماننے والے یعنی قانون شد
کے پیرو کہلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک انسان اپنی
عقلی قوتوں سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں دیکھ سکتا
و موجودات مشہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف یہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی
یا غیر مادی جو ہم میں اور ہمارے ارد گرد یا فوق و تحت میں موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام
اور مرتبہ آثار میں ایک سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اسکی ذات میں پایا جاتا
ہے اور کہی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت کس طرح پر جبکا ہونا بنا دیا بغیر خطا کے اسی
حلقہ ہوتا ہے اور اس پر حیرت ہوگا پس یہی سچ ہے اور اصول ہی وہی سچ ہیں جو اس کے
مطابق ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ ہم سب سچ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت
الہی کے طریقے اور اس کے قانون اسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے
ہیں اس کو زیادہ نہیں۔ جس حالت میں الہی قوتوں کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری
سلسلہ ہے جو اسی سے نظام کارخانہ الوہیت وابستہ اور اسی سے ترقیات علمیہ کا ہمیشہ کے
لیے دروازہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ حجت پیش کریں کہ
جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے بھی باہر ہے بلکہ جس حالت
میں ہم اپنے ہونہر سے اقرار کر چکے ہیں کہ قوانین قدرتیہ غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر ہمارا
یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آئے پہلوی اپنے عقل سے بالاتر ہوگی

اسکو روکرین بلکہ خوب متوجہ ہو کر اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اسکو بھی داخل کر لیں اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو صرف اتنا کہہ دیں کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہنے کے ہم ہرگز مجاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے۔ بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کے لیے ہماری بالکل ضرورت ہے کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قوانین انسانی و ادبی پر محیط ہو جائیں اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تمام کرے کہ خدا تعالیٰ نے ہر ذرا دل سے آج تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنے ابدی زمانہ میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کرے گا۔ کیا وہ جدید درجہ پر قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہوگا یا کوہو کے پہل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محدود رہیگا جسکو ہم دیکھ چکے ہیں اور جن پر ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور انہیں میں مقید اور محدود رہیگا تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت و قدرت اور طاقت کو یہ مقید اور محدود رہنا کس وجہ سے ہوگا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھلانے سے عاجز آئیگا یا کسی دوسرے نام سے اس پر جبر کیا ہوگا یا اس کی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے قوت پہنچتی ہے اور دوسری قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اس پر زوال آتا ہے۔ بہر حال اگر ہم خدا تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنوں اور دیوانگی ہے کہ اسکی چند قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید کریں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکیں تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ جہاں انسانی و ادبی کی تمام قدرتوں کا حد است کرے تو الہی ہوگا بلکہ ایک بڑا بہاری نقص یہ بھی ہے کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا پڑیگا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ حقیقت اور کائنات سے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اس کے گہرا اور رتہ تک ہم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جہت کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی پوری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں ہو ایک محدود زمانہ کے محدود و محدود تجارب کو پورا پورا

قانون قدرت خیال کر دینا اور سپر غیر تنہا ہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کو نئے
 اسرار کہنے سے نہ اسید ہو جانا ان سب نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدا کے ذوالجلال کو
 جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی فطرت میں نہایت منقبض واقعہ ہو سکے ہیں
 یا شک کہ ایک کنوین کی مینڈک ہو کر یہ خیال کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر نا پیدا کنار
 پر انکو عبور ہو گیا ہے نام خوش بیان عارفوں کی اور تمام حستین علم زدوں کی اس میں یہ
 کہ خدا تعالیٰ قدر توں کا کن رہ لایدرک ہو میں یہ نہیں کہتا کہ بے تحقیق اور بے ثبوت عقلی
 یا آزمائشی یا تاریخی کسی نہی بات کو مان لو کیونکہ اس عادت سے بہت سے مطلب یا پس کا
 ذخیرہ اکٹھا ہو جائے گا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ خدا کے ذوالجلال کی تعظیم کر کے اس کے لئے
 کاموں کی نسبت (جو ہماری محدود نظروں میں نئے دکھائی دیتے ہیں) بیجا مشابہت
 کر دیکھو جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ کی عجائب قدر توں اور فائق حکمتوں اور
 بیچ در بیچ اسراروں کے ابھی تک انسان نے بجلی حد سبب نہیں کی اور نہ آگے کو انکی
 لیاوت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اس مالک الملک کے دربار اور ارہبیدوں کی ایک
 چوڑے سے رقبہ زمین کی طرح پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ
 کر نیکو دم مار سکے مجھے ان صاحب وطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت نہیں
 جو اپنے اوس پیارے مالک سے دلی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود کو وہی انکی
 سچی محبت پر طریق ادب سکھاوے گی کہ ذات جامع الکمال حضرت احدیت کے
 علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اسکی ازلی ابدی قدر توں کو اپنے مشاہدات
 یا معلومات سے زیادہ نہ سمجھتا بہت برا اور نالائق خیال ہے جو ادب و تعظیم اور عجب
 اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دور پڑا ہوا ہے لیکن میں ان خشک فلسفیان کو جو
 عشق الہی اور اسکی بزرگ ذات کی قدر شناسی سے غافل ہیں جہاں تک حقاقت عقلی
 دہی گئی ہے بدلائل شافیہ راہ راست کی طرح منہ بہرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں دیکھتا ہوں

کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی بیجا آزادی اور ضعف ایمانی بہت ہی برا اثر انکے ارادہ باطنی اور انکی دینی اولوالعزمی اور انکی اندرونی حالت پر ڈالا ہے اور عجیب طور پر انہوں نے ضلالت کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے۔ پھر ان فلسفیوں کی فہمائش کے لیے لکھنے ۴۵ فرمایا ہے۔ کہ قانون قدرت کوئی ایسی شے نہیں ہے کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کے ان افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئینگے لیکن چونکہ ابھی خدا تعالیٰ اپنی قدرتوں کے دکھلانے سے تھک نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اب قدرت نمائی سے بے زور ہو گیا ہے یا کسی طرف کو ٹھسک گیا ہے یا کسی خارجی قارسے مجبور کیا گیا ہے اور مجبور آئندہ کے عجائب کاموں سے دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے لیے وہی چند صدیوں کی کارگزاری یا اس سے کچھ زیادہ سمجھ لو جوڑ گیا ہے اس لیے سارے عقائد کا اور حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسپین ہے کہ ہم چند موجودہ مشہور قدرتوں کو جن میں ابھی صدیوں کا اجمال باقی ہے مجبورہ قوانین قدرت خیال نہ کر بیٹھیں اور اسپین نادان لوگوں کی طرح ضد بحیرین کہ ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ کا فعل ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف احمقانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا گیا اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ معنی مانا کہ مذہب نیچر کا نقیض نہیں ہے مگر یہ آپ کیونکر ہم سے تسلیم کر آتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اوسے کوئی دلیل ہی ہے یا نہ حکم ہی سے موہ نہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ اگر تجار و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم رکھنے کی جگہ نہ رہتی حالانکہ آپ لوگ بھی کہا کرتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے کھلا ہے میں سوچ رہا ہوں کہ کیونکر ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر یقیناً اس صداقت بائیزان الحق ٹھہر سکتی ہیں جنکے اپنے ہی کپڑوں کا انکشاف میں ابھی بہت سی منازل

باقی ہیں اور اس سچ و درجہ معنائے بیان تک محکا کو حیران اور سرگردان کر رہا ہے کہ بعض
 مین سے خالق ہستی کے منکر ہی ہو گئے (منکرین خالق کا وہی گروہ ہے جسکو سوسنکا
 کہتے ہیں) اور بعض ان مین سے یہی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص ہستی ثابت ہیں تاہم
 اور بھی طور پر ان کا ثبوت نہیں پایا جاتا بانی آگ کو بھادیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی ارضی
 یا سماوی تاثیر سے کوئی جہنم یا میکا اس خاصیت سے باہر آجاوے آگ ٹکڑی کو جلا دیتی ہے
 مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجدیات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو خاص نہ کر سکے
 کیونکہ ایسی عجائب باتیں ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں جس کا یہی قول ہے کہ بعض غیر
 ارضی یا سماوی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جو ناوقت
 اور بے خبر لوگوں کو بطور غارق حادث معلوم دیتی ہیں اور کبھی کبھی کسی زمانہ میں
 ایسا کچھ ہو رہتا ہے کہ کچھ عجائبات آسمان مین یا زمین مین ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے
 نیسوفنون کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور پھر فلسفی لوگ انکے قطعی ثبوت اور شائدہ سے
 خیر اور مشدوم ہو کر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی ماہیت مین انکو گھسیٹ دیتے ہیں تا ان کے
 قانون قدرت مین کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کی ادھر لگا کر اور نئی باتوں
 کو کسی علمی قاعدہ مین جبراً وہاں گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر وار مچھلی نہیں دیکھی گئی
 تھی تب تک کوئی فلسفی اسکا قائل نہ تھا اور جب تک متواتر دم گئے کٹنے سے دم کٹے
 کتے پیدا نہ ہونے لگے تب تک اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقراری نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں مین کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی آگ نہ بجلی کہ پتھروں کو گہلا دیتی تھی مگر
 ٹکڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ مین ہونا خلاف
 قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپرٹ کا آگ نہیں نکلا تھا کس فلسفی کو
 معلوم تھا کہ عمل ٹریش فوٹرون آف بلڈ سینے ایک انسان کا خون دوسرے انسان
 مین داخل کرنا قانون قدرت مین داخل ہے پہلا اس فلاسفر کا نام لینا چاہیے جو ایک

مشین یعنی بجلی کی کل نکلنے سے پہلے اس بجلی لگانے کے عمل کا قائل رہتا۔

فلسفی را چشم حق بین سخت نایاب بود - گر چه بیکن باشد و یا بطنی سینا بود -

یہاں ہر جگہ اور ہمیشہ مشاہدہ میں آتا ہے کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند کہلاتے ہیں وہ اپنی رائے میں بہت بڑے ہوتے ہیں اگر دس بیس معتبر اور محنت عظیمہ اور ان کے ہم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات ہمیشی کے طور پر بھی بیان کر دیں مثلاً یہ کہہ دیں کہ ہم ایک پتہ دار آدمی کو بچپن خود دیکھہ آئے ہیں یا ایک پتھر میں سے شہد مترشح ہوتا ہم نے دیکھا کیا بلکہ کہا یا ہے یا آسمان سے ہم نے پھول برستے دیکھے اور پھولوں میں سے سونا نکلا یا شاید کوئی واقعہ صحیح ہی پیش آدے جیسے آجکل کے بعض اخباروں میں شائع کیا گیا ہے کہ یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر میں سن دہائی برس میں پتہ بیان ہی ہو چکی ہیں شاید ان کی پتہ بیان میں جو جائزہ کے کرہ میں رہنے والے ہیں تو نے الفور ایک فلاسفر صاحب کے دل میں ایک دھڑکا سا شرمع ہو جا بلکہ تو بہہ دھڑکا اور اضطراب اس کم محنت کا اس کے نقصان عقل اور خضم پر صبر پر شہادت دیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر سرمایہ اسکاٹن ہے کیونکہ کسی قطعی ثبوت میں انسان کہی تردد نہیں کر سکتا مثلاً اگر کسی زندہ آدمی کو دس بیس آدمی ملکہ یہ کہیں کہ تو زندہ نہیں بلکہ مراد ہوا ہے - تو اس قدر کیا وہ دس ہزار آدمی کی شہادت سچی اپنی زندگی سے ٹھک میں نہیں پڑے گا بلکہ بے شمار سہن خاص کا مجمع ہی اپنے حلقی گراہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں ڈالے گا کیونکہ اسکو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے - یہ بھی دیکھا گیا کہ فلسفہ میں جو واقعی داناہیں وہ تجارب فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ ان کے معلومات وسیع ہیں اور انکو اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے -

علامہ شارح قانون جو طیب حافظ اور بڑا بہاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے جو یونانیوں میں بہت سے مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو اپنے دھن

عقیدہ اور ماحول تہین بغیر صحبت مرد کے حل ہو کر اولاد ہوئی ہے پھر علامہ نے وضو و طہور
 رائے کے لکھتا ہے کہ یہ فقہیہ افترار پر محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیح کے مختلف
 افراد اور مہند ب قوموں میں ایسے دعاوی ہرگز نہ ہو سکتے ہیں اور نہ عورتوں
 کو حرات ہو سکتی ہے کہ وہ زانیہ ہونے کی حالت میں اپنے حل کی ایسی وجہ پیش کریں جو
 سے اور ہی منہی کر رہیں اور ہمیں سہاوت پر پھر کرنا چاہیے کہ خواہ مخواہ الہی تمام
 عورتوں پر زنا کا الزام لگائیں جو مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں دستور الحال
 گزر چکی ہیں کیونکہ طبعی قواعد کے رو سے ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں جو
 بہت ہی ناور الوجود ہیں بنا بحث علیہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی منی دوزلو
 قوت فاعلی و الفاعلی رکھتے ہو اور کسی سخت تحریک خیال مشہوت سے منہش ہیں اگر خود بخود
 حل نہ ہو سکیا موجب ہو جائے مین کہتا ہوں کہ ایسے قصہ ہندوؤں میں ہی مشہور ہیں
 سورج منی اور چاند منی خاندان کے انہیں قصوں پر بنیاد پائی جاتی ہے۔
 غرض یہ خیال ہندوؤں میں بھی پرانا چلا آتا ہے یہاں تک کہ رک وید میں
 لکھا ہے کہ ایک نیک بخت رشی کی لڑکی کو فقط اندر دوتا کی ہی توجہ سے حل ہو گیا تھا
 اور ایسا ہی شمس و قمر سے ہی شرف آریہ کی پاک دہن لڑکیوں کو حل ہوتا رہا ہے اب
 ان قصوں اور کہانیوں کو جو بکثرت مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں یک مرتبہ درود
 اور باطل سمجھ کر باہر اعتبار سے ماقط کر دینا چکیا نہ طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ اگر ان
 قصوں کو انکے زواہر سے الگ کر کے دیکھا جائے تو انکے نیچے وہی ایک دقیق خاصہ
 علم طبعی کا چھپا ہوا نظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے اور سہاوت پر چند
 نہیں کرنی چاہیے کہ اگر یہ بات کچھ حقیقت رکھتی ہے تو پھر عام طور پر کیوں وقوع میں
 نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے ناور الوقوع نہیں ہیں جیسے آج کل کے نئے فلسفی
 انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں ان کے آثار مسلسلہ وار چلے آئے

میں اگرچہ عبرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کیے گئے ہیں لیکن یونانیوں اور آرمینیوں کی کتابوں میں اس کی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں۔ اور حال کے زمانہ اور اس کے قریب قریب ہی بعض ممالک کی عورتیں حملدار ہو کر ایسا کچھ بیان کرتی رہی ہیں اب ان سب قصوں کی نسبت اگر کسی منکر کی کہی ہی رہے ہو مگر صرف ان کے نادر الوقوع ہونے کی وجہ سے سب وہ نہیں کہے جاسکتے اور ان کے ابطال پر کئی دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر یونانی فلسفی (آسمانوں کے ماننے والے) اور انہیں ہر سے اقل اطول اور ارسطو ہی اس بات پر متفق ہیں کہ حادث چیزوں کی سببادی آسمانوں کی حرکتیں اور ان کے مختلف دورے ہیں۔ اسی جہت سے علمی اور فنی چیزوں کی حکم اور حال مختلف ہوتے ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے دو سے ممکن ہے کہ ایک دور میں ایسی عجیب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جائز پیدا ہوں کہ نہ تو دورہ سابق میں اور نہ دورہ لاحق میں انکی نظیر پائی جائے غرض نادر الظہور اشیا کا سلسلہ اس وضع عالم کو لازمی پڑا ہوا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس مقام میں ایک تقریر بہت ہی عمدہ کہی ہے وہ لکھتے ہیں کہ اگرچہ سب انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم مناسبت الطبع واقع ہیں مگر پھر بھی ان میں سے بعض کو نادر طور پر کبھی کبھی کسی زمانہ میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسریں میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہے اور بعض کی قوت حافظہ یا قوت نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اسکی نظر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے لوگ بہت نادر الوجود ہوتے ہیں جو صدہ یا ہزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر امور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور سے ہوا کرتی ہے اور یہ بھی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر

الطہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانون قدرت کے مانی جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر ہر
 اعتماد ہوتا ہے اس لیے دوسرے امور جو نادر الوقوع ہوتے ہیں وہ بمقابلہ امور کثیر الوقوع کے
 نہایت ضعیف اور مستتبہ بلکہ باطل کے رنگ میں دیکھائی دیتے ہیں اس لیے جو عوام کیا بلکہ
 خواص کو بھی ان کے درمیان شکوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما
 کو پیش آنی ہے اور بڑی بیماری تھوکر جو ان کو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہو کہ وہ کثیر
 الوقوع کے لحاظ سے نادر الوقوع کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ ان کے آگے
 چلے آتے ہیں انکو صرف تصور اور کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پہ سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہ
 قدم سے عادت امر ہے جو امور کثیر الوقوع کے ساتھ نادر الوقوع عجائبات بھی کہی کہی ظہور
 میں آتے رہتے رہتے ہیں اسکی نظیریں بہت ہیں جیسا کہ مباحثہ تطویل ہے اور حکیم بقراط
 نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا بھی حال لکھا ہے جو نادر عدد طبی اور عجیبہ
 طبیبی رو سے ہرگز قابل علاج نہیں تھی مگر ان بیماریوں نے عجیب طور پر شفا پائی جسکی نسبت
 انکا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نادر تاثیرات ارضی یا سماوی سے ہے۔ اس جگہ ہم اس قدر
 اور کہنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوع انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الوقوع اور نادر الوقوع
 خواص کا اس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دوسرا سلسلہ ہر ایک نوع
 میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً نباتات میں سے اک کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تلخ اور زہرناک ہوتا ہے
 مگر کبھی مدقون اور برسوں کے بعد ایک شتم کی نبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو نہایت شیرین
 اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس نبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی قدر پی لینی کو دیکھا
 آیا ہو بے شک وہ اس نبات کو ایک اسطبعی کی تحقیق سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی پھل
 میں بھی دور دورہ صدمہ کے بعد کوئی نہ کوئی خاصہ نادر ظہور میں آجاتا ہے۔ پھر اس قدر
 کو ختم کرنے کے بعد اصل اعتراض مخالفین کا یہ ہے کہ شق القمر قانون قدرت کے مخالف ہے اور
 تاریخ و اوقات میں اس پر شہادت پائی نہیں جاتی۔ یہ ہر عقلی جواب دیا ہے اور ہر عقیدہ

اسکا قانون قدرت کے مخالفت نہ ہونا ثابت کیا ہے اس کے بعد اسپرٹارکھی شہادت کا ثبوت دیا اور پھر ہم نے کہا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے عام اور علامتیہ طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرے ماتھے پر ستر ستر شق القمر واقع ہیں اکیلا ہے اور کفار نے اسکو کچھ چشم حزد کیا ہے ہی لیا ہے مگر اسکو جاوہر قرار دیا ہے اس دعویٰ میں کچھ نہیں ہے تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جنکو یہ خبریں گویا بقارہ کی آواز سے پہنچ چکی تھیں چپ رہے اور کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا کہ آپ نے کب جاندار کو دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہم نے اسکو جاوہر کہا اور اسکو قبول سے موافقہ پایا اور کیوں اپنے مرنے دم تک خاموشی اختیار کی اور سو نہ بند رکھا یہاں تک اس عالم سے گزر گئے کیا انکی یہ خاموشی جو انکی مخالفانہ حالت اور جو شش مقابلہ کے بالکل برخلاف تھی اس بات کا یقین نہیں دلائی کہ کوئی ایسی سخت مدد تھی جسکی وجہ سے کچھ بول نہیں سکتے تھے مگر پھر ظہور سخاوت کے اور کون سی مدد تھی یہ تجزیہ مکہ میں ظہور میں کیا تھا۔ اور مسلمان ابھی بہت کمزور اور غریب اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا بیویوں نے بھی انکار میں کھپ رہا نہ انکے کئی بھائی حالانکہ اوپر وجہ و لازم تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر افترا محض تھا اور صدقہ کو سون میں مشہور ہو گیا تھا اس کے رد میں کتابیں لکھتے اور دنیا میں بحث لے اور مشہور کرتے اور جب کہ لاکھوں آدمیوں علیہا بیویوں عربوں یہودیوں مجوسیوں وغیرہ میں سرور و گلہنے کی کسی گوجرات نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علامتیہ نہ ہاروں آدمیوں کی روبرو چشم دید گواہی دیتے رہے جنکی شہادتیں آج تک اس زمانہ کی کتابوں میں سندرج پائی جاتی ہیں تو یہ صریح دلیل اس بات پر ہے کہ مخالفین ضرور شق القمر شاہد کر چکے تھے اور رد لکھنے کے لیے کوئی بھی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی جس نے انکو منکرانہ شہور و غوغا سے چپ رکھا تھا سو جب کہ اسی زمانہ میں کثرت داخلہ بیت میں شق القمر معجزہ شیعہ باگیا مگر ان لوگوں نے غلبت زدہ ہو کر اس کے مقابلہ پر دم

ہی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چپ رہنا شق اللہ کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ابطال کی کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام کے پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا اور انہوں نے کیوں نہیں لکھا انحضرت کوئی معمولی درویش یا گوشہ نشین نہیں تھے تاہم عذر پیش کیا جائے کہ ایک فقیر صلح مشرب جس نے دوسرے مذہب پر کچھ حملہ نہیں کیا جہنم پوشی کے لائق تھا بلکہ آن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مخالفین کا جہنمی ہونا بیان کرتے تھے اس صورت میں مطلق طور پر چوبش پیدا ہونے کے وجوہات موجود تھے۔ ماسوا کہ یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر چوبش کیلئے کچھ زیادہ نہیں تھا ہر ایک دلالت کے لوگ اطلاع پا جائیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کا قدر تقادوت اور کسی جگہ مطلع ناصاف اور پر غبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا ایسا ہی کبھی اور ایک وجوہات عدم رویت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ سروسٹ آسمان کی طرف نظر لگائی اس کے بالخصوص رات کے وقت جو سونے اور آرام کرینا اور بعض مومنون میں اندیشہ کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

کھیر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پر ہندوؤں کی سنہرتا ہون میں بھی شہادت پائی جاتی ہے مہا بہارت کو دہرم پر ہیں پاس جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھیل گیا تھا اور وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے پسوا مٹر کا معجزہ قرار دیتے ہیں لیکن پٹت دیانند صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققوں کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ مہا بہارت وغیرہ پر ان کچھ قدیم اور پرانے نہیں ہیں بلکہ بعض پرانوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو اور نو سو برس پہلے اب قرین قیاس

ہے کہ مہا بہار ہند یا اسکا واقعہ بدشاہدہ واقعہ شوق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا
 لکھا گیا اور بسوا امتصر کا نام صرف بیجا طور کی تعریف پر دیا کہ قدیم سے ہندوؤں کی اپنی
 بزرگوں کی نسبت عادت ہو ورج کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت
 ہندوؤں میں مولف تاریخ وراثت کی وقت میں بھی بہت کچھ پہلی ہوئی تھی کیونکہ اس نے
 اپنی کتاب کے مقالہ یار دوم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لیکر بیان کی ہے
 کہ شہر دہار کہ جو مقل حریا کے پہنیل صوبہ بالوہ میں واقع ہے اب اسکو شاید دہار انگری
 کہتے ہیں ان کا راجہ اپنے محل کی چہت پر بیٹھا تھا ایک بارگی اوس نے دیکھا کہ چاند
 دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر مل گیا اور بعد تفتیش اس راجہ پر کہل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ
 وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان ہو گیا اس ملک کے لوگ اوس کے اسلام کی وجہ یہی
 بیان کرتے تھے اور اسے گرد و فراخ کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس
 بنا پر ایک محقق مولف نے اپنی کتاب میں لکھا۔ تہر حال جب آریہ دیس کے راجوں
 تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ صاحبوں کے مہا بہار تہ میں درج بھی ہو گئی
 اور نہایت دبانڈ صاحب پر انوں کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون
 قدرت کی حقیقت بھی کہل چکی تو اگر اب بھی لالہ مرید صاحب کو شوق القمر میں کچھ
 تامل باقی ہو تو انکی سمجھ پر ہمیں بڑے بڑے ہندوؤں میں گئے۔

پہر صبح ۸۸ اریہ کے اصول تناسخ پر دل سپست بحث کی ہے پھر صفحہ ۹۱
 سے ۹۲ تک اریہ کے اصول اعتقادات اور دید کی تعلیمات کے معیم نہونے پر بحث کی ہے
 جو ملاحظہ ناظرین کے لائق ہے

جو صاحب ان مباحث سے حظ اٹھانا چاہتے ہیں وہ اصل کتاب بتیمت عم خباب
 مصنف کے برتا دیان سلسلہ گورداس پور میں مقیم ہیں طلب فرما کر ملاحظہ فرمادیں۔
 اور حمیت و حمايت اسلام تو ایسا ہی ہے کہ ایک ایک مسلمان اس کتاب کے دس

دس سین سین ستر حزیہ کرہند و مسلمانوں میں تقسیم کرے۔ آمین ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اصول اسلام کی خوبی اور اصول مذہب آریہ کی برائی زیادہ مشہور ہو جائیگی۔ اور اس سے آریہ سماج کی ان مخالفانہ کارروائیوں کو جو اسلام کے مقابلہ میں وہ کرتے ہیں روک ہوگی۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس کتاب کی قیمت سہ سو دس روپے تصانیف مرزا صاحب السراج منیر و غیرہ کے جلد چہینہ اور شائع ہونے کی ایک صورت پیدا ہوگی۔

تیسرے سنا ہے کہ ہفت تک سراج منیر کا طبع ہونا عدم موجودگی مرزا کے سبب غیر المتواہدین ہے اور اس کو مصارف طبع کے لیے آمدنیت سیرۂ چشم آرہے کا انتظار ہے۔

چوتھے سنا ہے تو مسلمانوں کی حالت پر کمال افسوس ہے کہ ایک شخص اسلام کی حمایت میں تمام جہان کے اہل مذہب سے مقابلہ کے لیے وقت اور فدا ہو رہا ہے پھر اہل اسلام کا اس کام کی مالی معاونت میں یہ حال ہے۔ شاید ان خام خیالوں کو یہ خیال ہوگا کہ مرزا صاحب اپنے دس ہزار روپیہ کی جائداد جبکہ انہوں نے مخالفین اسلام کو مقابلہ پر الغامہ دینے کے لیے رکھا ہوا ہے فروخت کر کے صرف کر لیں تو بچہ کر وہ انکو مالی مدد دینگے ان کا واقعی یہی خیال ہے تو ان کا حال اور یہی منوس کے لائق ہے۔ اس افسوس پر بھی انکا یہی حال رہا اور انہوں نے بہت جلد سیرۂ چشم آرہے کو تیار کرنا تھا کہ مصارف طبع سراج منیر کے لیے روپیہ مہیا نہ کر دیا تو ہم کو ان کے حال پر پشیمان ہونا پڑے گا۔ اے خدا تعالیٰ تو ایسا نہ کر مسلمانوں کو دل بہت مساحت بہرہ دی عطا فرما آمین ثم آمین۔

بقیہ مضمون

بعض و تہاجر

(جو نمبر تین میں ناتمام رہا ہے)

یہ بات محتاج ثبوت نہیں ہے کہ بعض و تہاجر باہمی تراجم کے مخالف ہے جبکہ اس آیت (نمبر ۴) میں مغز ارشاد ہے۔

(۵) اور خداے تعالیٰ نے فرمایا ہے ”خدا کو پوجو اور اس کا شریک کسی کو نہ بناؤ“

واعبدوا اللہ ولا تشربوا لیہ شریکا بالوہاب
احسانا و بذی القربى و المیتى و المساکین الجار
ذی القربى و الجار الجنب المصاحب الجنب
اہل السبیل و ما ملکت ایمانکم ان اللہ لا یحب
کانت محتکاً لخنوک (مسلم ص ۷۰۷)

ہو اور شکر کرے۔

یہ حکم احسان ایسا عام ہے کہ مذاق اہل ایمان تشرابیون و مہمایون وغیرہ کے علاوہ کفار مہمایون و تشرابیون وغیرہ کو بھی شامل ہے۔ اور یہ بات بھی ظاہر ہے و محتاج بیان نہیں ہے کہ تہاجر اس احسان کے مخالف ہے کیونکہ خورش خلقی سے کلام کرنا و خندہ پیشانی سے منہ احسان کا اولیٰ درجہ ہے۔

اس قسم کی بیہودہ عموماً قرآن میں جن سے عموماً اہل ایمان کے ساتھ (جن میں گنہگار مومن بھی داخل ہیں) برہد احسان کا حکم ہے جو بعض و تہاجر کے صریح مخالف ہے اور اس مضمون کی احادیث نبوی و آثار سنی بہت ہی کثرت سے وارد ہیں از انجیل جدید احادیث و آثار کی نقل پر اقتصار کیا جاتا ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ اوپر رحم نہ کرے
 عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرحم اللہ من اکابر لکون پر رحم نہیں
 لا یرحم الناس - (بخاری ص ۱۶۹ مشکوٰۃ ص ۱۳۱ مسلم) کرتا -

(۲) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ رحم والوں پر رحم کرتا
 عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تم زمین والوں پر رحم
 یرحمکم اللہ الرحمن الرحیم وامن فی الارض ینرحمکم من کرو تپہر وہ رحم کرے گا جو
 فی السماء - (ابوداؤد ص ۳۱۹ ترمذی ص ۱۵۱ جلد ۲) آسمان میں ہے -

اس مضمون کی احادیث اور بہت ہیں جنہیں عموماً خلق خدا پر رحم کا حکم ہے کسی مسلمان
 سے اسکی خصوصیت نہیں ہے بلکہ جس رحم کا ان احادیث میں ذکر ہے اس رحم کے
 مستحق زیادہ تر وہی لوگ ہیں جو گناہوں کی بدامین مبتلا ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ بعض
 تہاجر اس رحم کے مخالف ہو رحم کا مقتضا یہی ہے کہ انکو پیار سے ملین اور ملاطفت سے
 انکو گناہوں سے نکالین - نہ یہ انکو مطرود اور مردود رہنرو دین - پس جو کسی مبتلا گناہ (مضو
 مسلمان گنہگار) سے بعض اختیار کر کے بے پرواہ ہوا اس پر ترس کہا کہ اسکی بہت
 کا طالب ہو ان احادیث کا چرچہ خلاف کیا - اس سانکا پر امویہ شیخ کا قول ہے (نمبر ۲۶) پر نقل کیا
 (۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تو مومنوں کو باہم رحم و محبت

عن النعمان بن بشیر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرنے اور ایک کو دوسرے
 تری المؤمنین فی تراحم و تقاطع کم مثل کی طرف بدل مائل ہونے میں
 الجسد اذا اشتکی عضو تداعی له سائر الجسد بالسحر الحقیقی - (بخاری ص ۱۶۹ مسلم ص ۳۲۱ جلد ۲)
 جس کا ایک عضو دیکے تو تمام

جسم اسکی بھر دی میں بے خرابی و بخار میں شریک ہوتا ہے -
 پہلی دو حدیثیں عموماً خلق خدا پر رحم کو واجب کرتے ہیں اور یہ حدیث خاص کے مؤثر

(جنین ال معاصی ہی مثال میں اور وہ زیادہ تر مذہم کا محل ہیں) کو باہم رحم و پیار کرنا اور
کرتی ہیں اور باہم بغض و تہا جو سے مانع ہیں۔

(۴۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تین شے (مسلمان) بہائی سحر ترک

کلامی حلال نہیں ہے۔ ایک در سحر کو
مٹا ہے تو ایک اور سو نہ پیرتا ہے دوسرا
اور ہر آن دو ان سے اچھا وہ ہے
جو پہلے سلام کرے

عن ابی حنیفہ لا تضاری قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لحدان فیہما جناح فوق
ثلاث لیاہ لیتقیان فیہما من ہذا و فیہما من ہذا
و فیہما من ہذا و فیہما من ہذا و فیہما من ہذا
و فیہما من ہذا و فیہما من ہذا و فیہما من ہذا

ایک روایت میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ جس نے
تین دن سے اوپر ترک کلامی کی اور وہ
مرگیا تو آگ میں داخل ہوا۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ہجر فوق ثلاث
فما دخل النار (احمد و ابوداؤد و ترمذی ج ۳)

اور ایک روایت میں فرمایا ایک برس تک بہائی سحر ترک کلامی کرنا اپ
سے۔ جیسے اس کی حزن ریزی
کرنا۔

عن ابی حنیفہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ہجر
سنة فمحو کسفت مہ (ابوداؤد و ترمذی ج ۳)

(۴۸) اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ظن سے بچو ظن بڑی جہول

بابت ہو اور کسی کی نیکی اور بدی تلاش
نکرد اور کسی کو ضرر دینے کے لیے
کبھی چیز کے دام نہ بڑھاؤ اور اپنے میں
صدقہ عداوت قطع کلامی (یاد بگوئی) نہ کرو
اور خدا کے بندے آپس میں بہائی

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
والظن ظن الظن لا یأخذ بہ الحدیث لا یحکموا
ولا یفتسوا ولا یتناحشوا ولا یتحاسنوا
ولا یتباغضوا ولا یتدبروا و کو تو اعباد اللہ
اخوانا بنحادی ۹۹ مسلم ج ۳

مہو جاؤ۔

(۴۹) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا نے حکم بھیجا ہے

عن عیاض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال ان اللہ اوجی الی ان ذوا الضعوف حتی
لا یفر احد علی احد ریاض الصالحین
(مسلم جلد ۲)

کہ تم آپس میں فروتنی اختیار کرو اور ایک
دوسرے پر فخر نہ کرو۔ یعنی اپنے آپ کو
اس سے اچھا نہ سمجھو۔
(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ
علیہ وسلم لا یدخل الجنة من کان
فی قلبه مثقال ذرۃ من کبر فقال
رجل ان الرجل یحب ان یشکر ثوبه
حسنا وفعله حسنا قال اللہ تعالیٰ جمیل
یحب البھال الکبر بطاھن و غمط الناس
تومئذ جلد ۲ و مشکوٰۃ ص ۴۵ و مسلم ج ۲

فرمایا ہے بہشت میں بنجائے گا جس کے دل میں ذرہ کی برابر کبر ہوگا۔ کسی نے عرض
کیا یا رسول اللہ یہ تو سب کوئی چاہتا ہے
کہ میرا کبر اچھا ہو اور میری جوتی اچھی ہو
آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ یا جمال ہر وہ جمال
(خوبصورتی) کو پسند کرتا ہے یعنی خوبصورتی
تجربہ نہیں ہے تجبر نہ ہو کہ حق کے سامنے
اتراوین اور لوگوں کو حقارت سے
دیکھیں۔

من الی ہريرة قال قال رسول صلی
المسلم اخو المسلم لا یخونہ ولا یکذبہ
ولا یخذلہ کل المسلم علی المسلم حرام
عرضہ مالہ و دمنہ التقویٰ ہما یحب
المؤمن الشرائع یحقر خاہ
(مسلم و ترمذی ج ۱ جلد ۲)

(۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے
نہ وہ اس کی خیانت کرے نہ اسی سے
جھوٹ کہے نہ اس کو ذلیل کرے مسلمان کا
مسلمان پر بھی کچھ (اگر وہ خون و مال)
حرام ہے پر ہر گز کسی کا محل دل پر انسان
کو بڑا بر ہونے کے لئے یہی کافی ہے
کہ وہ مسلمان بھائی کو حقیر سمجھو۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو شخص کسی گناہ کے سبب دوسرے کو بڑا جانتا ہے اور
کو بڑا سمجھ کر اس سے ترک کلامی کرتا ہے وہ اپنے آپ کو اس سے بہتر جانتا ہے اور

اور اس پر فخر کرتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اسکی مثل کسی گناہ کا مرتکب سمجھتا ہے تو اسکو ایک گناہ کے سبب مطلقاً برا نہ جائے اسکو اپنی مثل مبتلا گناہ سمجھ کر ترس کہتا ہے اور پیار کے ساتھ اسکو گناہ سے ہٹا دیتے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا قول جو نمبر (۲۱) پر منقول ہو گا ہمارے اس بیان کا بھی پورا موید ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا سلف صالحین نے کسی سے کسی گناہ کے سبب ترک کا کامی کی ہے تو فخر و تکبر سے نہیں کی اور نہ اس اعتقاد سے کہ وہ شخص ایک گناہ کو سبب مطلقاً برا ہو گیا ہے اپنی ترک کا کامی صرف نصیحت و دعا و توبہ و ہدایت تھی چنانچہ ان احادیث کے جواب میں اسکی تفصیل ہو چکی ہے *

(۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے مسلمان کے مسلمان پر چہم حق نہیں ملے تو سلام کرنا۔ دعوت کرے تو اس کی دعوت قبول کرنا۔ کچھ پوچھے تو خیر خواہی کی بات کہنا۔ چھینک مار کر حمد کہے تو محبت کی دعا دینا۔ بیمار ہو تو پوچھنا۔ چاہے تو اس کے جنازہ کے ساتھ جانا۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حق المسلم علی المسلم ست اذا لقته فسلم علیہ واذا عطش فحمد الله فشمته واذا مرض فعده فادماک فاتبعه (مسلم جلد ۱)

ان احادیث میں جو مومن اور مسلم کا ذکر اور اس کے حقوق کا بیان ہے یہ گناہگار اہل ایمان کو بھی اپنے عموم سے شامل ہے جو شخص گناہگار اہل ایمان کو مذہب خوارج کا مقلد ہو کر واپس ایمان و اسلام کو خارج کر دے یا مذہب معتزلہ کے موافق اپنے ایمان میں توقف کرے وہ ان دلائل کتاب و سنت کا جواب دے کہ جو ہم مفسدین کفر و کفر میں نہیں جلد چہارم بیان کر چکے ہیں *

(۱۱) آنحضرت نے فرمایا ہے کسی نے کسی کو ہتک یا بدنامی نہ ہو اور نہ بدنامی تو یہی

عن ابی ذر قال قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

سہی کہ اپنے بہائی (یعنی مسلمان) کو

لا تحقرن من المعروف شيئاً ولو ان تلقى
اخاك بوجه طلق صحيح مسند جلد ۲

خندہ پیشانی سے ملو۔

(۱۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس ایک شخص نے حاضر ہونا چاہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اون دیا اور اس کے
آننے سے پہلے فرمایا کہ یہ شخص بُرا ہے
جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر بیٹھا تو آپ نے خندہ پیشانی
اور خوش خلقی سے اس سے بات کی وہ
چلا گیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا
کہ اسے حضرت پہلو تو آپ نے اس کی
نعت ایسا کہا اور جب وہ آیا تو اس سے
خندہ پیشانی دینا اس سے خطاب فرمایا۔
آپ نے جواب دیا کہ اسے عائشہ
تو نے مجھے بدخلق یا بدگو کہ پاپا ہے
قیامت کے دن سب سے مجھ سے درجہ
میں وہ شخص ہوگا جسکو لوگ اُسکے خلقی یا

عن عائشة ان رجلا استاذن على
النبي صلى الله عليه وسلم فقال اند
لسه فبس اخو العشيرة فلما اجلس
تطلق النبي صلى الله عليه وسلم في وجهه
وانبسط اليه فلما انطلق الرجل قالت
عائشة يا رسول الله قلت له كذا وكذا
ثم تطلقت في وجهه وانبسطت اليه
فقال رسول الله عليه وآله وسلم
متي عاهدتني فحاشا ان شر الناس
عند الله منزلة يوم القيمة من تركه
الناس اتقاء شرمه - (بخاری ص ۹۷)
مسلم ص ۲ جلد ۲

بدگوئی سے بچنے کے لئے چھوڑ رکھیں۔

(۱۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ذر کو فرمایا ہے خدا سے ڈر جان

کہیں ہو اور بدی کے پیچھے پہلائی کو
لگا اس سے تو بدی کو مٹا دے گا اور
لوگوں سے اچھے خلق کے ساتھ میل
جول رکھ۔

عن ابی ذر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم اتق الله
حيث ما كنت واتبع السيئة الحسنة
تطهرها وخلق الناس بخلق حسن -
(ابن ماجه والترمذي ص ۱۰۱ جلد ۱)

عن عائشة قالت دخل رمضان اليهود
على رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقد ادوا السام عليك ففهمتها فقلت
عليكم السام واللعنة فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم من دناها عائشة
فان الله يحب الرفق في الامور
(بخاری) وفي رواية قال يا عائشة
ان الله تعالى يرفق عبيد الرق يعطي
على الرفق ما لا يعطي على العنف ^{۳۲۲} مسلم
وفي رواية عليك بالرفق و اياك
والعنف ^{۳۲۳} العنف ^{۳۲۴} مشكوة
وعن جرير بن عمار الرفق يحرم الخير
(مسلم) ^{۳۲۵} مشكوة

نے جواب میں کہا کہ تم ہی پر موت اور
لعنت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ان کو سخت گوی سے منع کیا اور
فرمایا اسے عائشہ نرمی کر خداوند تعالیٰ سے
نرمی کو پسند کرتا ہے۔ اور ایک حدیث میں
ہے خدا تعالیٰ رفق ہے وہ رفق (نرمی)
پسند کرتا ہے۔ نرمی پر وہ غایت کرتا ہے
جو سختی پر نہیں کرتا۔ ایک حدیث
میں فرمایا اسے عائشہ نرمی اختیار کر دو گویا
خروج اور بیر کی شیعہ جو نرمی و محروم ہونے پر
سے محروم رہا۔ اور ظاہر ہے کہ جو لوگ
بغض و تہاجز اختیار کرتے ہیں ان کو
مسلمان گناہگاروں کے ساتھ نرمی و
آسانی نہیں ہوتی جب وہ ان سے بولیں گے سخت کہیں گے اور جب انکو دیکھیں گے
تھرکی نگاہ سے دیکھیں گے +

(۱۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے آپس میں دوستی منازور و فرہ

صدقہ سے بہتر ہے اور آپس میں فساد
دین کو موندنے والا ہے اور ایک
حدیث میں فرمایا کہ جسد اور بغض جلی
اشتون کی مرض تم میں جلی آئی میں بغض
موندنے والی چیز ہے میں یہ نہیں کہتا کہ

عن ابی الدرداء قال قال رسول الله
عليه وسلم الا خيركم بافضل من
درجة الصيام والصدقة والصلوة
قال قلنا بلى قال اصلاح ذات البين
وفساد ذات البين هي الحالقة

راہد اور ذوالترمذی ص ۲۱۲

وعن الزہری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الیکم داء الامم قبلکم الحسد والبغضاء
ہی الخالقة لا اقول تخلق الشعر وکن تخلق
الدين راجد الترمذی ص ۲۱۲

بال کو موندتا ہے وہ تو میں کو موند
ڈالتا ہے۔

(۱۹) حضرت علی المرتضیٰ کا قول

ہے۔ لوگوں میں ایسے ہو رہو جیسے
پندروں میں شہد کی مکھیاں ہیں

مکھیا سہی پندہ تھیرتے ہیں۔ وہ اگر جانیں جو اپنے
اونکو حقیر سمجھیں۔ تم لوگوں کے

ساتھ زبانوں اور جسموں سے ملے رہو
اور عملوں سے اور دلوں سے (میں نے)

اگر وہ بد عمل بر اعتقاد ہوں) جدار ہو
ہر ایک کو اس کا بدلہ لے گا جو اس نے

کمایا۔ اور ہر شخص قیامت کے دن
اس کے ساتھ ہو گا جس کو اس نے دل

سے دوست رکھا یعنی اس کے دلی اعتقاد اور اعمال کو پند کیا۔

(۲۰) حضرت ابو الدرداء صحابی کا قول ہے ہم ایسے لوگوں سے ہنس ہنس

باتیں کرتے ہیں جن سے ہمارے دل
خوش نہیں ہوتے یا ان کو اذیت کرتے

ہیں۔

وینکر عن ابی الدرداء انا لنکثر فی وجوہ
اقوام وان قلوبنا لتلعنہم وتقتلہم
(بخاری ص ۹۰۵)

راقم کہتا ہے وہ لوگ ایسے ہی ہوں گے جنہیں حضرت ابو الدرداء نے
کوئی وجہ محبت نیائی تھی ہے ان کے مناسب حال سمجھیے جب ایسے لوگوں سے ملنا
صالحین کے مداراۃ و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا ثابت ہو تو مسلمان

اہل معاصی سے مدارۃ و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا کیون جائز نہیں
سلف صالحین کے خیال اور اس زمانہ کے متدینوں کے حال کی وہ رباعی کیا
عمرہ حکایت ہے جو صفحہ ۱۳۱ (منقول ہو چکی ہے)۔

رشتہ داران را در خدا - آنچ

(۲۱) حضرت مسیح ارشاد فرمایا کرتے لوگو! ذکر الہی کے سوا بہت نہ بولا کرو

اس سے تمہارے دل سخت ہو جائیں گے
اور سخت دل خدا سے دور ہو جاتا ہے۔ پر
تم کو علم نہیں ہوتا۔ اور تم لوگوں کو گناہوں کو
ایسا نہ سمجھو کہ گویا تم خدا ہو (یعنی اپنے
آپ کو گناہوں سے پاک اور گناہگاروں کو
اصل جہنم سمجھنے والے) تم اپنے گناہوں کی
طرف ایسا دیکھو کہ گویا تم بندے ہو (یعنی
جو گناہ کرتے اور عذاب الہی سے ڈرتے

ہیں)

انہ بلغہ از عیسیٰ بن مریم کا فیقول لا
تکثروا الکلام بغیر ذکر اللہ فتفسد
قلوبکم فاذا القلب القاسر عبید
من اللہ ولکن لا تعلمون ولا تنظروا
فی ذنوب الناس کانکم ارباب النظر
فی ذنوبکم کانکم عبید فانما الناس
مبتلی ومما فادخروا اهل البلاء و
احمد واللہ علی العافیتہ -

(موطا امام مالک ص ۳۸۷)

تمام لوگ دو ہی قسم کے ہیں ایک مبتلا گناہ۔ دوسرے گناہوں سے عافیت میں
پس تم مبتلاؤں پر ترس کھاؤ۔ اور خود گناہوں سے عافیت میں ہو تو اس پر خدا کا
شکر سجالاؤ (نہ یہ کہ اپنی عافیت پر اتراؤ اور لوگوں کو حقارت سے دیکھو
اور جہنمی بناؤ)۔

حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد اس ارشاد آنحضرت صلعم کے

موافق ہے جو ابو ذر غفاری کو اپنے
فرمایا ہے کہ جو شخص اپنے عیوب معلوم ہوں

عن ابی ذر بنی حدیث طویل قلت
اوھنی یا رسول اللہ - قال لیجرك عن

وہ سچے لوگوں کی عیب بینی سے
روکین

ما تعلم من نفسك -
(شعب الایمان بیہقی و مشکوٰۃ ص ۴)

ان ہی ارشاد است انبیاء علیہم السلام مرحبہ ہے جو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کو
ان کے پیر نے فرمایا تھا۔ جسکو شیخ علیہ الرحمۃ نے رباعی ذیل میں بیان کیا ہے
مرا پیر دانائے مرشد شہاب دواندر ز فرمود بر روئے آب
یکے آنکہ بر خویش خود بین مباش اگر آنکہ بر غیر بد بین مباش
آپنے اس ارشاد کے موافق حضرت مسیح علیہ السلام کا عمل ایسا تھا کہ آپ لوگوں
کی کہلم کہلی اور چشم دید پڑائیوں سے چشم پوشی کر لیتے اور صرف انکے ایمان بیان پر
حسن ظنی فرما کر اس برائی سے انکو بڑی کرتے۔

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ حضرت مسیح نے ایک دفعہ کسی کو چوری کرتے ہوئے

دیکھا تو اس سے کہا۔ کیا تو نے چوری
کی ہے؟ وہ بولا خدا کی قسم ہے جسکے
سوا کوئی دوسرا معبود نہیں میں نے
چوری نہیں کی تو آپ نے صاف فرما دیا
کہ میں خدا تعالیٰ پر ایمان لایا اور میں نے
اپنے آپ کو اس گمان میں چھوڑا تو روایا

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم رای عیسیٰ بن
مریم رجلاً یسرق فقال لہ عیسیٰ
سرقیت قال کلا والذی لا الہ الا هو
فقال عیسیٰ امنت باللہ وکذبت نفسی
(صحیح مسلم ص ۲۶۰ ج ۱)

اس معاملہ میں مسیح علیہ السلام کی وجہ ہمارے خیال میں وہی اہل ایمان پر حسن ظنی

بیٹا ایسا ہی امام نووی نے شرح مسلم میں بیان کیا ہے جو ہماری نظر سے بعد تحریر توجیہ مذکور گذرا۔ آپ تو انہیں
قال القاصی ظاہر الکلام صدقت من حلف باللہ تعالیٰ وکذبت ما ظہر لی من ظاہر قمتہ
فلعلہ اخذ مالہ فیہ حق او باذن صاحبہ ولم یقصد العصب والاعتیلاء وظهر لہ
من مدعہ انہ اخذ شیئاً فلما حلف لہ اسقط ظنہ ورجع عنہ (شرح مسلم ص ۶۶)

ہے اور اپنے نفس پر بدگمانی۔ انہوں نے اس شخص کی تمام درکلمہ توحید سے یہ سمجھا کہ جو ہم نے اس شخص پر چوری کرنے کا گمان کیا تھا وہ بڑا گمان تھا۔ اسپرینیک گمان بھی ہو سکتا تھا کہ جس چیز کو اس نے لیا تھا اسکے لینے کا باجارت مالک یا اور وجہ وہ مستحق و مجاز تھا۔

یہ تو آپ کی اہل ایمان کے آگے فروتنی اور حسن اخلاقی ہے آپ نے خنزیر جیسے حیوانات سے تنہا طلب کیا ہے تو اس میں بھی اپنی خوش خلقی اور حسن کلامی کو ترک نہیں کیا۔ جس میں اہل ایمان کے لئے صاف ہدایت و نصیحت ہے کہ وہ اپنے ہم جنس انسان خصوصاً اہل ایمان سے تو خوش کلامی سے پیش آویں۔ ان کو خنزیر سے بدتر نہ سمجھیں۔ جیسا کہ آج کل متدینوں کا عمل ہے۔ موطا میں یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم خنزیر کو بلے

تو اس سے فرماتے گئے تو سلام یا سلامتی کے ساتھ نکل جا۔ کسی نے پوچھا آپ خنزیر کو ایسا فرماتے ہیں۔ آپ نے جواب میں فرمایا میں اس سے ڈرتا ہوں کہ میری زبان سے کوئی بُری بات نہ نکلے۔

عن مالک عن یحییٰ بن سعید بن عیسیٰ بن مریم لقی خنزیرا فقال له الفند بسلام فقیل له تقول هذا لخنزیر فقال عیسیٰ بن مریم انی اخاف ان اعود لسانی المنطق بالسوء (موطا ص ۳۸۷)

حضرت مسیح کا یہ قول کہ تم لوگوں کے گناہوں کو ایسا نہ دیکھو کہ گویا تم رب ہو آج کل کے متدین اہل تباغض کے عین حال ہے وہ واقعی دوسرے گناہگاروں کو ایسا کہ ایسے غضب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ گویا وہ خود خدا تھا یہیں اور انکو جہنم کے سوا کہیں جگہ نہیں ہے۔ اور اپنے گناہوں سے وہ ایسے آنکھ بند کئے ہوئے ہیں کہ گویا وہ جنت کے مالک ہیں۔ ایسے خود مینوں کا مال اس شخص کا حال ہو چکا تو اگر

اس حدیث نبوی میں ہے کہ بنی اسرائیل میں دو شخص دوست تھے ایک بڑا عابد تھا
 دوسرا گستاخ تھا کہ میں تو گناہگار ہوں وہ
 عابد گناہگار کو گناہ سے روکتا تو وہ جواب
 میں کہتا کہ تو مجھے میرے رب کے سپرد
 کر ایک دن اُس نے اُسکو ایک ایسے گناہ پر
 پایا جسکو اُس نے بہت بڑا سمجھا تو اُس کو
 منع کیا اسکے جواب میں گناہگار نے
 وہی کلمہ کہہ دیا کہ کیا تو میرا محافظ ہے؟
 اس پر اس عابد کو غیظ آیا اور اس نے اُسکو
 یہ کہہ دیا کہ قسم ہے تجھے خدا نہ بخشے گا۔
 اور تو دوزخ میں داخل ہوگا۔ خدا نے
 ان دونوں کی طرف ایک الموت بھیجا
 اور انکو اپنے پاس بلا لیا اس گناہگار
 کو تو فرمایا تو میری رحمت سے بہشت
 میں داخل ہوا اور عابد کو کہا کہ تو میری
 رحمت کو میرے بندے سے روک سکتا ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم از رجلین کان فی بنی السریا
 متحابین احدهما مجتہد فی العبادة
 والاخر یقول مذهب فجع یقول قصر
 عما انت فیہ فیقول خلنی وربی حتی وجہ
 یوماً علی ذنب استغفر فقال اقصر فقال
 خلنی وربی البعث علی رقیباً فقال
 واللہ لا یغفر اللہ لك ایداً ولا یدخلک
 الجنة فبعث اللہ الیہما ملکاً فقبض
 ارواحہما فاجتمعا عندہ فقال
 للمذنب الممحل الجنة برحمتی وقال
 للاخر استطیع ان تحظر علی عبدی
 رحمتی فقال لا یا رب فقال اذهبوا بہ
 الی النار۔

(مشکوٰۃ بروایت احمد ص ۱۹۷)

اور فرشتوں کو حکم دیا کہ انکو جہنم میں لے جاؤ۔
 ہمارے متدین بہائی اس حدیث کو عبرت کی آنکھ سے دیکھیں اور حضرت مسیح کی
 اس نصیحت پر عمل کریں۔
 بعض حضرات متدین اس خود بینی کے علاوہ غیر کے مبتلا بنجناہ ہونے
 پر خوش ہوتے ہیں اور اس بلا سے انکی مخلصی نہیں چاہتے۔ ان کے حال مال سحر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث میں ڈرایا اور فرمایا ہے کہ تو
 عن واثلہ بن الاسقع قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا تظہر الشامتہ لاختیک فی جمہ
 اللہ ویتلیک - ترمذی ص ۲۷ ج ۲

بستلا کرے گا۔
 اس قسم کی احادیث و آثار اور بہت ہیں جن کے عموم
 یا خصوص سے مسلمانوں پر عموماً اور گناہگار مومنوں پر خصوصاً ترہم
 اور ان سے خوش خلقی اور کشادہ پیشانی سے میل جول کی فضیلت
 ثابت ہے جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل دین تراجم
 و خوش خلقی و حسن معاشرت و طلاقیت چہرہ ہے نہ غضب و
 بغض و ہاجرت و بدگوئی و ترکش روی جو صرف ضرورت کے
 وقت بعض مواقع میں سلف صالحین کی استعمال میں آئی ہے۔ اسی نظر سے
 امام نووی نے اس طریق میل جول کو تمام انبیاء اور سلف صالحین
 طریق تہیرایا ہے چنانچہ کتاب ریاض الصالحین میں بھی
 (۱۶۷) فرمایا ہے۔

لوگوں سے میل جول رکھو۔ اور ان کے جمعہ جماعتوں اور نیک مجلسوں

میں اور ان کے ساتھ ذکر کی مجلسوں میں
 حاضر ہونے اور ان کے پیاروں کی عیادت
 کرنے اور ان کے جناروں میں شریک
 ہونے اور ان کے محتاجوں میں احسان
 کرنے اور ان کے نادانوں کو راستہ بتانے

الباب السبعون فی فضل الاختلاط
 بالناس و حضور جمہم و جماعتہم و مشاہدہ
 الخیر و مجالس الذکر معہم و عیادۃ مرضیہم
 و حضور جنائزہم و مواساتۃ محتاجہم و
 ارشاد جاہلہم و غیر ذلک من مصالحہم

لمن قدر على الامر بالمعروف والنهي من
 المنكر فمحق نفسه عن الابداء وصد
 على الاذى اعلم ان الاختلاف
 بالناس على الوجه الذي ذكرته هو
 المختار الذي كان عليه رسول الله
 صلعم وسائر الانبياء صلوات الله و
 سلامه عليهم وكذلك اختلفوا في الرشد
 ومن بعدهم من علماء المسلمين و
 اخبارهم وهو مذهب اكثر التابعين و
 من بعدهم وبه قال الشافعي واحمد
 واكثر الفقهاء رضي الله عنهم رضي الله
 عنهم اجمعين - قال الله تعالى وتعاونوا
 على البر والتقوى والايات في
 معنى ذكرته كثيرة معلومة -
 (مرايض الصالحين ٢١)

ایسے ہی اور نیک کاموں کے افضل
 ہونے کا بیان - اس شخص کے عقیدے
 جو اسی بات کا لوگوں کو حکم کری اور بری
 بات سے منع کرے اور لوگوں کو تکلیف
 رسائی سے نفس کو روکے - اور لوگوں
 کی تکالیف اپنے نفس پر سہا کرے -
 ایسے طور پر لوگوں سے میل جول ایسا
 طریق ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اور تمام انبیاء رحمہم اللہ
 علیہم اراشدین اور ان کے سوا اور
 صحابہ و تابعین اور ان سے پچھلے
 علماء مسلمین اور برگزیدہ صالحین -
 اور یہی اکثر تابعین کا مذہب ہے اور
 تبع تابعین کا اور یہی امام شافعی اور
 اور امام احمد اور اکثر فقہاء کا

قول ہے *

اس مذہب پر دلیل وہ آیت قرآن ہے جس میں ارشاد ہے کہ نیک کی اور
 پرہیزگاری پر لوگوں کی مدد کرو - اور اسباب میں سے آیات میں جو لوگوں کو
 معلوم ہیں *

راقم کتاب ہے انبیاء علیہم السلام کا اپنی قوم سے دکھارتے خواہ مؤمنین
 گناہگار بلے جگے رہنا - ان سے جدا ہونا - اور ان کے جفاؤں پر تحمل کرنا اور

کمال خلق و ملاطفت و اخلاص و محبت سے ان کے ساتھ پیش آنا ایسا یقینی اور
 پرہیزگار ہے جیسا کہ انبیاء کا وجود یا ان کی نبوت۔ جس میں کسی مسلمان کو جو انبیاء
 پر ایمان اور کتب سماوی خصوصاً قرآن مجید میں نظر رکھتا ہو شک و
 تردید نہیں ہے *

قرآن میں بہت سے انبیاء کا حال منقول ہے کہ ان کی قوم نے ان کو
 زبان سے بُرا (مجنون کا ڈب وغیرہ) کہا ماقصود سے مارنے کا قصد کیا بلکہ بعض
 انبیاء کو قتل ہی کر دیا پھر بھی انبیاء نے ان کے جفا پر سہارا کیا اور یا قوم یا قوم
 کہ ملاطفت و خوش خلقی سے ان کو جواب دیا *

صحیحین کی حدیث میں ایک نبی کے حال کی حکایت ہے کہ ان کو قوم نے
 مار کر خون آلودہ کر دیا وہ اپنے پہرہ سے
 خون پوچھتے اور یہ کہتے تھے کہ خدایا
 میری قوم کو تو معاف کر وہ مجھے جانتے
 (پرچا پتے) نہیں *

عن عبد الله بن مسعود قال قال
 انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم
 يمشي نبيا من الانبياء وضربه قومه
 فادموه وهو يمس الدم من وجهه
 ويقول اللهم اغفر لقومي فانهم لا يعلمون
 (بخاری ص ۹۹ و مسلم ص ۲۱۵)

اس طریق انبیاء اولین و آخرین
 اور سیرت سلف صالحین کو دیکھنے اور

ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور آثار سلف اور مذاہب و اقوال ائمہ
 کی طرف خیال کرنے سے صاف طور پر اور آسانی سے یقین ہو سکتا ہے کہ
 جو آیات قرآنیہ میں (جن سے اہل تباعض تمسک کرتے ہیں) ظالمون اور
 کافرون سے محبت نیکوئی اور بغض و بیزاری ظاہر کرنے کا حکم ہے وہ عام نہیں
 ہے کہ ہر ایک کافر کو ہر ایک موقع و ہر حالت میں شامل ہو ایسا ہی جو احادیث
 و آثار تمسک بہ ان حضرات میں آنحضرت و صحابہ و تابعین کا بغض اہل معاصی

سے کلام و سلام ترک کرنا پایا جاتا ہے وہ بھی ہر موقع و ہر شخص کے لئے عام
عمل بنو رہا تھا۔ بلکہ اس حکم قرآنی اور عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
و صحابہ تابعین کے لئے خاص خاص مواقع اور خاص خاص محال تھے جو
ان آیات قرآنی و احادیث کے جواب میں بعض نمبر ۸ جلد ۸ و نمبر ۳ جلد ۹
بیان ہو چکے ہیں *

عام حکم اور عام طریق جیسے اگلے اور پہلے انبیاء اور ان کے صالحین
اتباع چلے آئے ہیں بھی خوش خلقی و حسن معاشرت اور ضبط و تحمل سے
آہستہ آہستہ اور کشادہ پیشانی سے کس و ناکس کی مدارا ہے *

پس جن لوگوں نے صرف بعض موقع پر بعض اشخاص سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا سلف صالحین کی ترک کلامی پیش نظر رکھ کر عموماً
بعض وہاں جس کو دین بڑا لیا ہے اور اس کے مقابلہ صد اعمال و خصوص
قرآن و حدیث سے آنکھ بند کر کے باہمی معفو و تراحم و خوش خلقی و ملاطفت و خند
پیشانی کو بیدینی قرار دیا ہے۔ ان لوگوں نے تہوڑے حصہ قرآن و حدیث و آثار
کو لے لیا ہے اور اکثر حصہ کو پس پشت ڈال دیا ہے اور آیت اقوامون بیدین
الکتاب و تکفرون ببعض اور محفوظات شریعہ و غایت عنک اشیاء کا
مورد و مصداق بن کر دکھایا ہے۔ عمننا اللہ و ایاہم و یاخذ بایدینا و ایدہم
اجمعین *

اس مضمون میں ہمارے اصلی مخاطب ہمارے عینی بہائی احمدیہ
پنجاب ایترس ہیں۔ اور انہی پر بہکوزیادہ افسوس ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل
کرنے کے مدعی اور قال اللہ و قال رسول اللہ سے شغف ہو کر اپنے عینی بہائون
احمدیہ (چہ علاقائی اخوان خفیہ وغیرہ اہل تقلید) سے صرف بعض جزئی امور پر

کہ جیسے خطبہ جمعہ یا عیدین میں عربی عبارت کا ہندی زبان میں ترجمہ کرنا یا نہ کرنا
 (و علیٰ ہذا القیاس) ملاقات و سلام و کلام ترک کر بیٹھے ہیں اور عیدین کی اجتماعت
 علاحدہ کرانے ہیں اور اس مہاجرت اور علیحدگی کو کمال ایمان سمجھنے بیٹھے ہیں۔
 وہ اس خیال میں بیٹھے ہیں تو وہ ہم کو کم سے کم ایک آیت یا ایک حدیث
 یا کسی صحابی یا تابعی کی ایک روایت ایسی مٹھاویں جس سے صراحت
 یا اشارۃً بہ ثبوت ہو کہ خدا تعالیٰ کی رحمت سے اسکا غضب غالب ہے۔
 ولہذا وہ اپنے بندوں خصوصاً مسلمانوں کے باہمی بغض اور سرپرستوں یا بھپوٹ
 میں (جس کا سبب کسی کا کوئی ایک گناہ ہو) انکے باہمی تراحم و محبت سے (جس کے
 اسباب و مقتضیات صدہا حسنات توحید اسلام۔ نماز روزہ وغیرہ ہیں) زیادہ
 خوش ہوتا ہے، یا یہ کہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول اور اس کے پیروں کے نزدیک
 جزئیات (کوئی عمل نیک یا بد) اصول ہیں۔ اور کلیات (ایمان و عقاید اسلام)
 فروع ہیں ولہذا انکے نزدیک جزئیات (ایک آدمہ گناہ) کی رعایت کلیات
 (ایمان اسلام اہمات حسنات) کی رعایت سے مقدم ہے۔ یا یہ کہ ہر شخص
 سے اس کے کفر یا فسق کے سبب بہر حال بغض و مہاجرت واجب ہے کسی سے
 عفو و مسامحت و مداراۃ جائز نہیں ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و انبیاء و سابقین اور ان کے اتباع و سلف صالحین نے کسی گناہگار کے ساتھ
 عفو و مسامحت و خلق و مداراۃ کا معاملہ نہیں کیا، یا یہ کہ بعض لوگوں سے
 بعض منکرات کے سبب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین نے
 ترک کلامی کی ہے وہ صرف ظاہری طور پر اور بنظر تنبیہ و ہدایت و مسامحت
 وقت نہ تھے بلکہ وہ ترک کلامی دلی بغض و عداوت کے سبب سے اور بطور حدود
 عقوبت تھی۔ آنحضرت اور ان کے پیروں نے ان لوگوں کو ان منکرات کے

سبب اسلام سے خارج کر کے محض بغض و عقوبت کے لائق سمجھا تھا۔ انکی کسی نیکی ایمان و اسلام کو لحاظ نہ کیا گیا کہ ان کو لائق عفو و مسامحت نہ جانا تھا۔

جب تک وہ ان مضامین سے کوئی ایک مضمون کسی آیت یا حدیث یا قول صحابی یا تابعی سے ثابت نہ کریں گے وہ آنحضرت یا صحابہ و تابعین یا ائمہ مجتہدین کے کسی موقع کی ترک کلامی سے اپنے بغض و تہاجر کے جواز پر استدلال نہیں کر سکتے۔

ان آیات سے وہ استدلال کرینگے تو غلا وہ اس کلام کے جو ہم ان آیات کے جواب میں کر چکے ہیں ان آیات کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ وہ آیات عموماً ہیں جنکے مخالف و معارض اور عموماً بھی موجود ہیں جو بغض و تہاجر کے مخالف جب ترجم و ملاطفت کے مثبت ہیں۔ پھر دو قسم کے عموماً کی تطبیق سے جو تنبیہ سے ہو سکتی ہے وہی بات ثابت ہوگی جو ہم نے کہی ہے کہ حکم مہاجر و ترک کلام و سلام عام حکم نہیں ہے۔

سا ورا کروہ کسی خاص واقعہ سے (جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا صحابہ و تابعین سے ترک کلامی پائی جاتی ہے) استدلال کریں گے تو اس کے

تنبیہ کی لغوی معنی قسم کڑا ہوا۔ اصولیوں کی اصطلاح میں تنبیہ یہ ہے کہ دو مامون ہو ایک عام کو بعض افراد مخصوص کریں اور ان کو بعض اور افراد سے مثلاً جن مخصوص میں کفار و منافقین کی مخالفت وادھر انہیں کفار و منافقین جو اسلام کو کچھ تاویں۔ اور جن مخصوص میں کفار کی دوستی کا جواز نکلتا ہے ان میں کفار سے وہ کافر اور اقرار دین جو مسلمانوں کی محسن بنی ہوں اس تنبیہ کو دو متعارض مامون میں تطبیق کرنا کتب اصول میں بیان ہوا ہے۔ چنانچہ مسلم میں کہاہے ثملا یجمع فی العاجلین بالتنبیہ۔

مقابلہ میں وہ خاص واقعات پیش کئے جانشینکے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کی مرتجین منکرات سے ملاطفت اور حسن اخلاقی ثابت ہوتی ہے۔ (چنانچہ کتب بن مالک سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاطب بن ابی بلتعہ سے باوجود ارتکاب جاسوسی و مخبری کے ملاطفت سے پیش آنا اور حضرت عمرؓ کو ان کی مزاحمت و سختی سے روکنا ہم پیش کر چکے ہیں) (دیکھو رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۳ جلد ۹ صفحہ ۹۰) اور حضرت ابن الزبیر سے حضرت عائشہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں حضرت ابن الزبیر کا یہ قول کہ حضرت عائشہ کو مجھ سے ترک کلامی حلال نہیں ہے۔ اور خود حضرت عائشہؓ اس فعل پر افسوس و ندامت ہم پیش کر چکے ہیں (دیکھو اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۸۶) و علیٰ ہذا القیاس اس سے بھی وہی بات ثابت ہوگی کہ یہ ترک کلامی عام حکم نہیں ہے بلکہ بعض مواقع اور بعض حالات سے مخصوص ہے۔

الحاصل ان عموماً قوانینہ اور واقعات خاصہ سے (جسکے مقابلہ و معارضہ میں دوسری عموماً اور واقعات ثابت ہیں) ان کا خیال و مقال ہرگز ثابت نہ ہوگا جب تک کہ وہ ان عموماً و واقعات کے ساتھ ان مضامین کو بھی ثابت نہ کرینگے جسکا ثبوت ہم نے طلب کیا ہے۔ اور بلا اثبات مضامین معروضہ بالا انکا اپنے معمولی بعض وہاب کو (جسکی تشریح ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۹ میں بصرفہ ۴۴۴ کر چکے ہیں) وین تویم و صراط مستقیم نہرانا اور اس کی تائید و ثبوت میں بن سچو کھوپے الفاظ قرآن احادیث و آثار کو ہاتھ مارنا بجز اس کے کسی امر کا ثبوت نہ ہوگا کہ ان کو قرآن و حدیث سے بجز اوراق گروانی اور الفاظ خوانی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم حسب اللہ و نصیحتہ خلق ابدان کی خدمت میں پڑے ادب و انحرار سے متمسک ہیں کہ آپ بھی وہ غور و تامل و فہم و فکر سے کچھ کام لیں اور

ان آیات و احادیث و آثار کو جو ان کے متمسکات کے معارضہ میں ہم نے پیش
کئے ہیں اور ان کے نظائر کو جو قرآن و کتب حدیث میں اور بہت کثرت سے موجود
ہیں انصاف سے دیکھیں اور جانبین کے دلائل کا میزان عدل میں موازنہ
کریں اور ان میں تطبیق و توفیق کی صورت نکالیں۔ اس غور و تامل و فہم انصاف
و موازنہ و تطبیق کے بعد امید ہے کہ وہ اپنی معمولی بغض و تہاجر کو چھوڑ دیں گے
اور آپس میں ترک سلام و کلام وہ اسی حد تک اور اسی غرض سے کریں گے جس
حد تک اور جس غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین صحابہ
تابعین نے کی تھی (جو کہ ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱۴ جلد ۸ میں بصفر ۵۶ و
صفر ۵۷ و نمبر ۳ جلد ۹ بصفر ۵۶ و غیرہ عرض کر چکے ہیں)۔

ہمارے علاقائی بہائی خنقیہ و غیرہ مقلدین اہل سنت بلکہ اہل تشیع وغیرہ
اہل اسلامی ملت بھی ہمارے خطاب کے احاطہ سے خارج نہیں ہیں۔
ان لوگوں کے حق میں جو ہم اپنے عینی بہائیوں اہل حدیث
سے چاہتے ہیں وہ ہم نمبر ۱۴ جلد ۸ اور نمبر ۳ جلد ۹ میں عرض کر چکے ہیں کہ
”وہ کسی اسلامی فرقہ کو (اہل سنت کہلاتے ہوں خواہ اہل بدعت) دین سے
خارج نہ سمجھیں اور ان سے بغض و عداوت اختیار نہ کریں۔ گو ان کے بعض
عقائد و اعمال کو بڑا سمجھیں اور خصوصاً خنقیہ و شافعیہ وغیرہ کو تو وہ اپنی مثل
اہل سنت سمجھیں ان کو بدعتی و مشرک کہنے سے احتراز کریں۔ چنانچہ ان کے
پیشوائے طریقت اور امام مذہب حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ ایضاً الحق
میں وصیت فرماتے ہیں۔“

اس مقام میں علاوہ ہر ان ہم یہ کہنا بھی ضروری اور اپنا
منصبی فرض جانتے ہیں کہ ہمارے اہل حدیث بہائی اپنے علاقائی بھائیوں

حنفیہ کو (جوان کے ہم وطن و ہم جوار ہیں) اسی محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔
 اپنے عینی بھائیوں اہل حدیث کو دیکھتے ہیں اور ان کے اکابر مذہب
 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اکابر اتباع کو اسی عظمت کی نگاہ
 سے دیکھتے ہیں۔ یہ نگاہ سے وہ اپنے اہل حدیث امام بخاری و امام مسلم وغیرہ
 کو دیکھتے ہیں مگر ان میں ان میں بعض فروعات جزیرہ رفع الیدین و امین المجرور و زوایا
 فاتحہ خلف الامام وغیرہ میں فرق ہے۔

ہمارے تین مزاج بہائی جو اصول و فروع مذہب سے بے خبر ہیں اور صرف
 سنی شائعی باتوں پر ایمان لاکر حنفیہ کی بدگوئی اور ان کے آئمہ مذہب سے بذلتی کے
 خوگر ہیں ہماری اس نا صحانہ التماس کو نہ کہ یکایک چونک پڑیں گے اور حیرت و تعجب
 سے کہیں گے کہ ”صاحب اشاعت السنۃ نے یہ کیا غضب ڈالیا ہے کہ اہل حدیث
 اور مقلدین حنفیہ کو کچان کر دیا۔ اور امام ابو حنیفہ کو امام بخاری کا ہمسر بنا دیا۔
 گجا آسمان و کجا دیسمان“ ہم لوگ حدیث پر عامل اور حنفیہ مقلدین حدیث کے تارک
 بلکہ منکر۔ اور امام بخاری علم حدیث میں امام اور امام ابو حنیفہ قلیل الحدیث بلا کلام
 حتیٰ کہ ان کی نسبت ہماری جماعت میں مشہور ہے کہ ان کو صرف شترہ صحیح حدیثیں
 پہنچی ہیں“ ولیکن اگر وہ صبر و تحمل سے ہماری پورے مضمون کو پڑھیں گے تو
 اپنے اس تعجب پر فکریں کرینگے۔ اور اپنے ان خیالات کو جو حنفیہ اور ان کے امام
 مذہب کی نسبت وہ رکھتے ہیں افترا و ہتانات سمجھیں گے اور ہماری وصیت کو افراط
 و تفریط سے بری اور عین انصاف پر مبنی خیال کریں گے۔

نصیحات و انصاف الیہ و الیہ ہمارا مقصود یہ نہیں ہے کہ مقلدین حنفیہ
 اور اہل حدیث اپنے فروعی مذہب اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں مساوی ہیں۔ بلکہ
 اس سے ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ اہل حدیث اور مقلدین حنفیہ اصول عقائد میں

متفق ہیں کہ بعض فروعات میں مختلف ہیں۔ ان فروعات اختلافیہ میں بھی ان سب کا اصل اصول ایک ہے۔ مقلدین حنفیہ بھی اپنے فروعات میں ویسا ہی اتباع قرآن و حدیث کو پیش نظر رکھتے ہیں جیسا کہ عالمین بالحدیث، گو ان میں ان میں یہ فرق ہو کہ وہ بواسطہ مجتہدین قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں یہ بلا واسطہ +

(۳) جن احادیث پر مقلدین عمل و استدلال کرتے ہیں وہ غالباً انہی لوگوں کے نزدیک صحیح یا لائق عمل ہیں۔ اور احادیث معمول یا اہلحدیث غالباً فریقین کے نزدیک صحیح و لائق عمل ہیں

(۴) قرآن و حدیث سے کسی مسئلہ کی دلیل نہ ملنے کے وقت وہ محض تقلید ائمہ پر اکتفا کرتے ہیں یہ اس وقت بھی کسی کی تقلید نہیں کرتے اپنی رائے سے اباحت و منہیہ وغیرہ پر عمل کرتے ہیں۔ ایسا ہی اور وجوہ فرق ہیں جن سے کوئی منصف مزاج یہ نہیں کمال سمجھتا کہ حنفیہ قرآن و حدیث سے متمسک نہیں ہیں اور ان کا اصل اصول اہلحدیث کا اصل اصول کے مخالف ہے۔

حنفیہ میں بعض لوگ ایسے ضدی اور ہٹ دہرم ہیں جن پر بعض احادیث کی صحت ثابت ہو جاتی ہے اور اس میں دعویٰ نسخ یا تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ ومعہذا وہ حدیث پر عمل کرنے کو برا سمجھتے۔ اور حدیث کے مقابلہ میں تقلید کو واجب سمجھتے ہیں ایسے حنفیہ ہماری بحث و خطاب سے خارج ہیں۔ بلکہ خود منصف حنفیہ ان کو خارج از بحث سمجھتے ہیں چنانچہ ہمارے زمانہ کے منصف مزاج حنفی مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی (جنکو ہم اسی محبت و عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جس سے اپنے گروہ اہلحدیث کے اعیان و اکابر کو دیکھتے ہیں اور اپنے گروہ کو ان لوگوں پر جو ان کو ناظم الفاظ اہل بدعت و غیرہ سے یا کرتے ہیں سخت نفوس

ويعلم ايضا ان الحنفى لو ترك فى مسألة
مذهب امامه لقوة دليل خلافه
لا يخرج به عن ريقه التقليدى بل هو عين
التقليد فى صورة ترك التقليد لا ترى
الى ان عصام بن يوسف ترك مذهب
ابى حنيفة فى عدم الرفع ومع ذلك
هو معدود فى الحنفية ويؤيد ما حكاه
اصحاب الفتاوى المتقدمة من اصحابنا
من تقليد ابى يوسف يوما الشافعى
فى طهارة القلتين والى الله المشتكى
من جهلة زماننا حيث يطعون على من
ترك تقليد امامه فى مسألة واحدة
لقوة دليلها ويخرجونه عن مقلديه
ولا عجب عنهم فانهم من العوام انما
العجب ممن تشبهوا بالعلماء و
يمشون مشيهم كالانعام -
(فوائد مہیہ)

کہتے ہیں اپنے رسالہ فوائد مہیہ فی تراجم الحنفیہ کے صفحہ ۲۹ میں امام عصام بن
یوسف شاگرد امام ابو یوسف کے نازکین رفع الیدین کرنے کی روایت نقل
کرتے کرتے ہیں کہ اس روایت سے
معلوم ہوتا ہے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ میں
اپنے امام کا مذہب بجا طقوت دلیل
مذہب مخالف چھوڑ دے تو وہ اسکی
تقلید سے خارج نہیں ہوتا بلکہ اس
ترک مذہب میں (جس میں دلیل قوی پر
عمل کیا جائے) عین تقلید مذہب باپنی
جاتی ہے (کیونکہ دلیل قوی پر عمل کرنا
عین ارشاد امام ہے) دیکھو امام
عصام بن یوسف مسئلہ رفع یدین میں
امام ابو حنیفہ کا مذہب چھوڑ دیا۔ اور
باوجود اس کے وہ حنفیوں میں شمار
ہوتے ہیں۔ اسی کا موید یہی جو ہمارے
معتبر اہل فتاویٰ نے نقل کیا ہے کہ
امام ابو یوسف نے لکھن مسئلہ طہارت
قلتین میں امام شافعی کے قول پر عمل
کر لیا تھا۔ پس ہمارا کلمہ (یا فریاد) اپنی
زمانہ گرجاہوں کی طرف سے خدا کی جناب میں ہے۔ کیونکہ وہ اس شخص کو جو بجا ط
قوت دلیل کسی مسئلہ میں اپنے امام کی تقلید ترک کرے طعن کرتے ہیں اور اسکو اسکے

مقلدون سے نکال دیتے ہیں۔ ان کے اس فعل پر کیا تعجب ہے وہ تو عامی ہی ہیں تعجب تو ان لوگوں سے آتا ہے جو علماء بن بیٹھے ہیں اور جائوزوں کی طرح اون جاہلون کی چال چلتے ہیں۔

ولیکن یہ یاد رہے کہ ایسے ضدی حنفی اس ملک میں بہت کم ہیں ان کو سب کل حنفیہ بذنام نہیں ہو سکتے۔

ایسا ہی نصیحت مساواتہ تعظیم ائمہ سے ہمارا مقصود یہ ہیں ہیں کہ وہ سب ایرجہ کمالات و صفات میں مساوی ہیں۔ ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ وہ سب واجب التعظیم ہونے میں مساوی ہیں۔ گو بعض کمالات سے بعض ائمہ کو مزید خصوصیت ہے جیسے کثرت حدیث سے امام بخاری وغیرہ ائمہ حدیث کو خصوصیت ہے اور مزید قوت استنباط و اجتہاد سے امام ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ فقہار کو و علی ہذا المقیاس۔ اور اس تفاوت صفات و خصوصیات سے کیسی تعظیم کے وجوب میں فرق نہیں آتا۔ اس تفصیل مقصود سے ہماری نصیحت کا انصاف پر مبنی ہونا ثابت ہوا۔ اور اس کے ضمن میں یہ بھی بیان ہوا کہ عموماً حنفیہ کو تارک یا منکر حدیث کہنا محض افتراء ہے۔ اور اس کا تفصیلی ثبوت جلد اول ضمیمہ الشہادۃ میں موجود ہے جس کا خلاصہ رسالہ نمبر (۵) جلد (۹) میں منقول ہے۔

رہا ہمارے بہائیتوں کا یہ کہنا کہ امام ابو حنیفہ قلیل احادیث ہیں اور ان کو صرف ترمذی حدیث میں پہنچی ہیں۔ اس کا پہلا حصہ تو منصفین حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے وہ صاف تصریح کر چکے ہیں کہ سچے ائمہ مجتہدین امام شافعی امام احمد بن حنبل اور ائمہ محدثین کی نسبت امام ابو حنیفہ کو احادیث کم پہنچی ہیں۔ امام شعرانی کے کتاب میزان کج صغیرہ، وغیرہ میں کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو وقت حدیث میں جمع نہ ہوئی تھیں اس لئے حدیث ان کو کم ملی۔ دوسرے اماموں کے وقت

حدیثین جمع ہو گئیں تو ان کو زیادہ مدیسر آئیں جسکو ہمارے زمانہ کے مصنف حنفی مولوی عسکراچی صاحب لکھنوی نے اپنی کتاب النافع الکبیر کے صفحہ (۱۸) میں نقل و تسلیم کیا ہے اور یہ سب عبارتیں ہمارے ضمیر اخبار سفیر مطبوعہ ۱۳۲۳ء میں منقول ہیں۔

مگر اس کا دوسرا حصہ محض افتراء ہے جسکا منشا ان لوگوں کی بے علمی و ناہمی ہے۔ اس امر کا کوئی اہل عقل قائل نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں صحیح پہنچی تھیں۔

ان لوگوں کے اس افتراء کا منشا یہ ہے کہ ابن خلدون حضری نے اپنی تاریخ العجمین کہا ہے (جسکو نواب صاحب بہوپال نے اپنے رسالہ حطہ میں بصفوہ ۳۳ نقل کیا ہے) کہ امام ابو حنیفہ کی روایت حدیث سترہ تک پہنچی ہے۔

جسکے صحیح منہ سے یہ ہیں کہ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ نے لوگوں کو سنائیں اور روایت کی ہیں انکی تعداد سترہ ہے (اس ہمارے

ابو حنیفہ نہ یقال بلغت ردایۃ
الی سبعة عشر حدیثا و نحوہ -
رتایخ ابن خلدون حطہ

بے علم بجاویں نے یہ سچ لیا کہ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی ہیں ان کی تعداد سترہ ہے اور ان بجاویں نے یہ سوچا کہ ایک شخص کا لوگوں کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کو روایت کرنا اور امر ہے اور اس کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی حدیث کا پہنچنا دوسرا امر ہے۔ انہوں نے امر اول کو امر دوم سمجھ لیا اور لوگوں کو یہ سنایا اور سمجھایا کہ ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی تھیں۔ ان کے اس افتراء کا جواب خود ابن خلدون کی اسی کلام میں موجود ہے جسکا ایک ٹکڑا یہ حضرات نے بھاگوں کہ کلام سابق کے متصل ہی ابن خلدون نے کہا ہے (چنانچہ حطہ میں بھی

وقد تقول بعض المغضين المتعسفين
الى ان منهم من كان قليل البضاعة في
الحديث فلهذا قلت رواية ولا
سبيل الى هذا المعتقد في كتاب الايضة
لان الشريعة انا توخذ من الكتاب
والسنة ومن كان قليل البضاعة
من الحديث فيتعين عليه طلب رواية
والجهد والتشمير في ذلك لياخذ الدين
عن اصول صحيحة ويتلقى الاحكام عن
صاحبها المبلغ لها وانما قل منهم من
قل الرواية لاجل للطاعن التي تعترضه
فيها والعلل التي تعترض في طرقها سيما
والجرح مستم عند الاكثر فيو ديه الاجتهاد
الى ترك الاخذ بما يعرض مثل ذلك
فيه من الاحاديث وطرق الاسانيد
ويكثر ذلك فتقل مروايته لضعف
في الطرق -

(تاريخ ابن خلدون وحظه)

روایت میں کمی ہوئی +

بصفحه ۴۴ منقول ہے) کہ بعض دشمنوں اور ظالموں نے یہ کہو اس کی ہے کہ آئیم
مجتہدین سے جس نے روایت
حدیث کم ہے اس کی بضاعت علم
حدیث میں کم تھی (یعنی اس کو
حدیث کم پہنچی تھی) اسی لئے اُس نے
روایت بھی کم کی۔ اور درحقیقت
اکابر آئیم کی جناب میں ایسے (بدا
اعتقاد کو کوئی راہ نہیں ہے۔ کیونکہ
شرعیّت کو کتاب و سنت سے لیا جاتی
ہے پہر جس امام شرعیّت کی علم حدیث
میں پونجی کم تھی اس پر واجب تھا کہ اسکی
طلب و تحصیل میں کوشش کرتا تاکہ
صحیح اصول سے دین کو اخذ کرتا۔ ان
آئیم سے جس نے روایت حدیث کم
لی ہے اُس نے امور دین کے سبب
جو صحت حدیث پر عارض ہوئے ہیں روایت
حدیث کم کی ہے اس کا اجتہاد و احادیث
محل اعتراض کے ترک روایت پر
باعث ہوا ہے اسی وجہ سے انکی نقل

راقم کہتا ہوں ابن خلدون نے جو اس قلت روایت کی علت بیان کی ہیں۔ اس سے ہکو

اتفاق نہیں ہو چنانچہ ضمیمہ سفینہ نمبر ۱۱ مطبوعہ ۱۲۸۶ھ میں ہم اس امر کا اظہار کر چکے ہیں) ہمارا اتفاق ابن خلدون کی ایبات سے ہے کہ امام ابوحنیفہ کے کثرہ احادیث روایت کرنے سے ہم سمجھ لیتا کہ ان کے معلومات بھی اس قدر قلیل تھے حتیٰ انصاف نہیں ہے۔

ابا اسید ہمارے ناواقف بہابی الحدیث امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ بات کہ ان کو صرف کثرہ حدیثیں بھی مین نہ کہیں گے۔ اور اس غلط بیانی سے باز آئیں گے۔

ایسا ہی ہم ان پر علاقائی بہائیوں حنفیہ سے اپنی عینی بہائیوں الحدیث کے حقیقین یہ چاہتے ہیں کہ وہ ان کو فروعی اختلاف کے سبب دین سے خارج نہ سمجھیں اور بنظر اصول عقائد ان کو اسی محبت کی نگاہ سے دیکھیں جس سے وہ اپنی بہائیوں حنفیہ یا اور علاقائی بہائیوں شافعیہ وغیرہ مخالفین فی الفروع کو دیکھتے ہیں اور ان پر کتب اصول و فروع کثیر مراجعت فرما کر یہ خیال کریں۔ کہ ان کا اکابر مذہب نے اہل قبلہ کی جو اصول و فروع دونوں میں ان کے مخالف ہیں (جیسے شیعہ خواج وغیرہ) تحفہ نہیں کی۔ اور صاف تصحیح کر دی ہے کہ ہم کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے الحدیث تو صرف بعض فروعیات میں ان کے مخالف ہیں جس کے خلافیات کی نسبت ان کے مشد و علمائے بھی یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ ایسے خطا ہیں جن میں صواب کا احتمال ہے۔

لا تکف احدنا من اهل القبلة -

(شرح عقائد وغیرہ)

اذا استل عزمنا و مذهبنا

قلنا هذا مذهبنا و احتل الخطا مذهبنا

خصوصا احتل الصواب -

(اشیاء وغیرہ)

کی مثل ہر چیز ایک ثواب ملنی کی امید ہے۔

شاید ہمارے علاقائی بہائی حنفیہ یہ حذر پیش کریں کہ جس حالت میں آج کل کے الحدیث

ہو بدعتی و مشرک و بیدین سمجھتے ہیں تو ہم اُن کو کیوں بیدین نہ کہیں۔ اس قدر کے جواب میں اولاً تو ہم یہ کہتے ہیں کہ بدگوئی کے بدلہ بدگوئی مردانگی نہیں قنوت و مروت یہ ہے کہ بدگوئی کا جواب بدگوئی سے دین ۴

بدی را بدی سہل باشد جزا اگر مروی حسن الی من اسار
بنائے علیہ جاری علاقہی بہائی خفیہ کو جو اپنے اصول و مروجہ کی پابند ہیں مناسب ہو کہ اگر کوئی نادان گروہ اہلحدیث سے انکو بُرا بھی کہے تو اُس کے بدلے وہ انکو بُرا نہ کہیں اور اس میں اپنے اسلاف کی پیروی کریں جو خولج جیسے مشدد و مکفرینِ خلیق اور روافض جیسے مکفرینِ طبقہ اعلیٰ اہل اسلام کو کافر نہیں کہتے ۴

اس اہلسن کو ہماری علاقہی بہائی خفیہ معرض قبول میں جگہ دین تو ان کے اس قدر کے جواب میں ثانیاً ہم یہ گندارش کرتے ہیں کہ اگر ہمارے بہائی بدگوئی کے بدلے بُرا کہنا چاہتے اور قصاص لینا ہی پسند کرتے ہیں تو خاصکر ان اشخاص گروہ اہلحدیث کو جو انکو بُرا کہتے ہیں یا اُن کے آئینہ فریب کی توہین کرتے ہیں جو کہنا چاہتے ہیں کہ ہیں۔ چندا لائق افراد کے سبب گل گروہ پر بدگوئی کا گمان نہ کریں۔ اور نہ گل گروہ کو بُرا کہیں ۴

اس گروہ کے اکابر و خواص مذہب حنفی کے مقلدین اور انکو آئینہ گور گزرا نہیں کہتے بلکہ ان کے بدگوئی اور طعنوں کو بُرا سمجھتے ہیں ۴

شیخنا و شیخنا کل مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی نے (فتح المسلمین بطول خیال) اپنے فتوؤں میں جو مقلدین کے رسائل میں ہرج ہو کر چپ چکو ہیں صاف فرمایا ہے کہ جو شخص بیرون مذہب خاص کو مطلقاً گمراہ کہے وہ خود گمراہ ہے۔ اور آپ باتجاع و توافق رائے اپنی شیخ مولانا محمد اسحاق مرحوم یہ بھی فرمایا کرتے ہیں کہ جو شخص آئینہ مجتہدین کو بُرا کہے وہ چھوٹا رافضی ہے۔

نواب صاحب بہاول نے اسباب میں ایک سو چار صفحہ کا ایک مستقل رسالہ

تالیف کیا ہے جسکا نام "جلب المنفعہ فی الذب عن الائمہ المجتہدین الاربعہ" ہے اور اسکا خلاصہ مطالب اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۶ میں منقول ہو چکا ہے۔ اس میں اپنے طاعنین ائمہ مجتہدین کو جاہل شوریدہ کہا ہے۔ اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ ہم نص کے مقابلہ میں تقلید کو شرک جانتے ہیں مگر کسی مقلد پر کفر و شرک کا فتویٰ نہیں لگاتے۔ جسکا سرو ہی ہے جو ہم اشاعت السنۃ نمبر (۲۳) جلد (۹) کے صفحہ (۸۴) و نمبر ۱۱ جلد ۱۱ میں بیان کر چکے ہیں

اشاعت السنۃ سالہا سال سے پکار رہا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ وغیرہ ائمہ مجتہدین کی بدگوئی بیدنی ہے اور مقلدین مذہبی حنفی وغیرہ کو کافر یا شرک یا بدعتی کہنا جائز نہیں (۱) یہ بھی غیر منطوق ہے کہ اشاعت السنۃ نمبر ۱۱ جلد ۱۱ میں ان تصریحات کے ساتھ ہمارے علاقائی بہائی حنفیوں کو کب مناسب ہو کہ چند جہلاء کی بدگوئی کے سبب کل ملائفہ پر بدگوئی کا گمان کریں۔ اور سب کو برا کہیں آئندہ ان کو اختیار ہے۔ و ما علینا الا البلاغ

(۱) انکو غیر منطوق ہے

"مشاورت کا مشورہ" اس مضمون کو ہم جگہ ہونے کو سبب نہیں لکھ سکے۔ وہ چھپ چکا ہے بالفعل ہم ایک رسالہ کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں جس میں مشاورت کے متعلق ایک مختصر مضمون درج ہے اور علاوہ برائے اس میں رسوم و رواج شادی وغیرہ پر دلچسپ بحث ہے۔ وہ رسالہ غنچہ مراد ہے جسکے مولف پاجی دلی دوست مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب ساکن آراء ضلع شاہ آباد ہیں اور وہ قیمت ۴ روپے پر بشمول محصول ڈاک مولف سے مل سکتا ہے

تخصیص سالہ علم الہی عقلی

(جسکا سلسلہ ممبر جلد ۹ شروع ہوگا)

بقیت فصل اول باب اول

۱۔ اگر کوئی کہے کہ تم نہیں جانتے کہ گھڑی کیا چیز ہے یعنی اس میں بھید ہے مین تو بس نہیں کیا معلوم ہے کہ اس کا کوئی بنانا والا ہے یا نہیں ایسے جواب سے یہ نتیجہ کہ اس کا کوئی بنانا والا ہو رہو گا کیونکہ گھڑی کی اتنی کاریگری معلوم ہے جس سے صاف بات ثابت ہے۔ جانتا چاہئے کہ تا تک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں جب کوئی خلقت کے دیکھنے سے ثابت کرتا ہے کہ خدا ہے تو تا تک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں۔

فصل دوسری

بیان مذکور چلا جاتا ہے

۱۔ فرض کرو کہ اس گھڑی کے دیکھنے سے ہم کو یہ معلوم ہو جاتا کہ اس سے اور گھڑیاں پیدا ہوتی ہیں تو دیکھنے والا ضرور تعجب کرتا کہ یہ کیسی عجیب حکمت ہے کہ ایک گھڑی سے اور گھڑیاں بنتی چلی جاتی ہیں ایسے عجیب سے وہ اور بھی تعجب کرتا کہ ضرور کوئی اس کا بانی ہے۔

۲۔ وہ یہ بھی سمجھا کہ اگرچہ ایک طور سے وہ پہلی گھڑی دوسری گھڑی کی بانی ہے تاہم اصلی بانی وہی ہے جس نے پہلی کو بنایا اور جتنی گھڑی اس سے نکلیں سبھوں کا بانی وہ ہے۔

۳۔ اگر وہ سوچے لگو کہ جیسا کہ پہلی سے نکلی ہے وہ پہلی اور کسی سے نکلی اور یوں سلسلہ ہمیشہ جاری ہے اس سے ہرگز ثابت نہو گا کہ کوئی بانی نہیں ہے یہ نتیجہ قائم ہوگا کہ کوئی بانی ضرور ہے اگر کروڑوں گھڑیوں تک یہ سلسلہ کوئی پہنچا دے یہ سوال ہوگا کہ ان کا بانی کون ہے؟ عقل یہ مانتی ہے کہ یہ معلوم ہو کہ یہ حکمت جو گھڑی میں پائی

جاتی ہے کس سے نکلی کیونکہ حکمت بنیہ حکیم اور کاریگری بنیہ کاریگر اور ترتیب بنیہ ترتیب کرنے والے کے نہیں ہو سکتی ہے سو یہ کہنا ایک گھڑی سے دوسری گھڑی کو بنایا کافی جواب نہیں ہے۔

۴۔ شاید کوئی کہے کہ یہ تو ایک دور ہے کہ اس سے پیشتر کروڑوں گھنٹوں میں بنی جلی آلی میں تو بھی عقل کو کچھ تسلی نہیں کیونکہ عقل چاہتی ہے کہ یہ حکمت کہاں ہو آئی اس سلسلہ کو چاہو جتنی دور بجاؤ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ گھڑی بنیہ بانی کے ہے اور یہاں پر فقط یہ سوال نہیں کہ یہ گھڑی کہاں سے آئی بلکہ یہ سوال ہے کہ اسکی حکمت کہاں سے آئی حکمت ایسی چیز ہے کہ جو عقل سے علاوہ رکھتی ہے اور اگر کوئی مان بھی لیوے کہ یہ گھڑی دوسری گھڑی سے نکلی اور اسی طرح کروڑوں نخلین تو کیا ہو ابھی معاملہ ہے کہ حکمت تو ہے لیکن حکیم نہیں کاریگری ہے لیکن کاریگری نہیں ترتیب ہے لیکن کوئی ترتیب کرنا نہیں سونا تنگ دست والوں کے دعویٰ سے بھی نتیجہ نکلتا ہے جو کہ بالکل عقل کے خلاف ہے۔

دوسرا باب

الان دلیل مذکورہ کو خلفت کے بیان میں

دلیل یہ ہے کہ حکمت سے حکیم اور کاریگری سے کاریگر اور ترتیب سے ترتیب کرنا والا ثابت ہوتا ہے۔ جانا چاہئے کہ جیسی گھڑی میں حکمت اور کاریگری ظاہر ہوتی ہے ایسی ہی خلقت میں ظاہر ہوتی ہے بلکہ اس سے زیادہ معلوم ہوتی ہے اب ہم آئندہ نئی چیز کی طرف کہ وہ کچھ ہے غور کریں گے اور اسکو انسان کے ایک اوزار کے مقابلہ میں کہ دور میں ہے رکھیں گے۔

اب دیکھو کہ جو مطالب اور حکمت دور میں ہیں وہی آگے میں بھی ہے۔

ہم عصر و کوہ و ستانہ نصیحت

ہمارے ہر صاحب بخوبی جانتے ہیں کہ باہم جنگ جدلی کو ہم ایک تہی ترک کر کر باہمی مصالحت اصل
کی طرف متوجہ ہیں۔ ایسی حالتیں ان لوگوں کو جو ہماری طرح اصلاح یا ریفارمیشن کو منصب پر ہیں
کتاب سب ہی کو وہ ہم سے چھپر چھپر رکھیں۔ اور وہ بھی ایسی امور میں جن میں چھپر چھپر گوہ کنندگی کیا
برآوردن ہی بڑے بڑے گڑھے میں ڈالتی ہے۔

ایک ہم عصر صحت سے ان امور کو ثابت کر نیکیہ درپے ہیں کہ مولف اشاعت السنۃ امام
ابو حنیفہ کا توہین کنندہ ہے اور اس کی فوج بن الفغانی کو فوج ابن مریم قرار دیا ہے۔ اور امام بخاری سے
وہ چونکہ ایک بکری کا دودھ پینے سے رضاعت کا فتویٰ دیتا تھا جس کو سب انکا بخاری سے اخراج ہوا۔
ہر چند ہم انکو بلا مخاطبہ تجاہد و دفعہ (ممبر اجلد ۸ و ممبر اجلد ۹) میں سمجھا چکے ہیں کہ ہم امام ابو حنیفہ
کی توہین کو بیدینی جانتے ہیں اور اس امام الاثنان کو بدل متقدمین۔ اور ہم نے فوج بن الفغانی کو
فوج بن ابی مریم قرار نہیں دیا۔ فوج بن الفغانی کی نسبت جو کچھ کہا ہے تعلیقاً و شرطیہ طور پر کہا ہے۔
اور امام بخاری کو بکری کا دودھ سے رضاعت ثابت ہونیکا فتویٰ نہیں دیا ہے بخاری سے انکو اخراج کا سبب
ہی جو حقائق اہل سیر فی بیان کیا ہے۔ "ولیکن وہ صاحب نہیں جانتے اور اپنی اسی بدگمانی و غلط بیانی پر
اصرار کرتے ہیں۔"

و معہذا وہ اپنی بدگمانی و غلط بیانی کا اثبات ایسے بیان لائل سے کرتے ہیں جن میں نظر
کرنا چاہی کہ انکا جواب دینا محض لاطایل نظر آتا ہے۔ سکتی تھیں کہ ہم انکا ایک بیان پیش کر توہین
ہم سے انکو الزام دوں کہ مولف اشاعت السنۃ فوج ابن الفغانی کو فوج بن ابی مریم قرار دیا ہے" کو جواب
میں ممبر اجلد ۸ میں کہا تھا کہ ہم نے بن الفغانی کو ابن ابی مریم قرار نہیں دیا بلکہ تعلیقاً و شرطیہ طور پر
کہا ہے کہ اگر یہ فوج ہی تو شخص لایع اعتبار نہیں ہے اور شرطیہ میں امکان مقدم ضروری نہیں ہے
تعلیقاً بالحال ہی جائز ہے۔ اسکو جواب میں اپنے لئے جوہر بن سوچی۔ و یا پانچھا کہ
جہاں تعلق بالحال نہ ہو ان مقدم کا وجود ضروری ہے۔ اسکو جواب میں ہم نے ممبر اجلد ۹ میں

کھا تھا کہ اگر ہمارے قضیہ ان کان لوح ابن الفرغانی ابن ابی یحییٰ علی الاعتماد علیہ میں تعلق بالمال
نہیں اور تعلیق بالمال نہیں ہے اور ابن الفرغانی کا ابن ابی یحییٰ ہونا ممکن اور مسلم ہے تو پھر اصل اعتراض کہاں
باقی رہا ہے؟ اور اسکو ساتھ ہی بھی عرض کیا تھا کہ افسوس یہ فہم و علم اور یہ ہوس کچھ جینی اشاعت السنۃ
جس میں اس امر کی طرف اشارہ تھا کہ آپ ہماری ہلکا پنہ موندہ کی نکلی ہوئی بات کو نہیں سمجھتے تو ہر ایک کو ہیں
نکتہ چینی کہ یہاں اسکو جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ قضیہ ان کان لوح ابن الفرغانی الخ میں حکم فرضی
تقدیری ہے نہ واقعی نفس الامری اور واقعی طور پر یہ قضیہ کا وہ ہے اور اسکی تائید میں اس عبارت مسلم کو
پیش کیا ہے کہ قال العلامة الدوالی کذب لثانی فی جميع الاوقات لا یلزم منه کذبہ فی الاوقات
التقدیریۃ فالما ایتقہ فی جميع اوقات قدر (ای فرض) فیہا عاریۃ زید ثابتہ لہ وانکانت جلا اوقات
الواقعیۃ مسلوبۃ تہتمہ جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت زکرم کے معنی جانی ہیں اور قضیہ طریقہ کے
کذب صدق کے معنی سے متعلق ہیں اور نہ اس عبارت مسلم کو (اسکو انکو مدعا سے ال کہ برابر تعلق نہیں ہے)
معنی سمجھتے ہیں۔

لہذا ہم اب ان کو درپہ وہ بھی مخاطب نہیں بناتے اور انکی کسی بات کا جواب
نہیں دیتے جو تکالیف فہم ہے کہ وہ اپنی ہونہر نکلی بات بھی نہیں سمجھتے اور بحث ایسے امور میں کہے ہیں جنہ کوئی
شروع و نتیجہ مرتب نہ ہونے کی وجہ سے اپنی اوقات کی غور و تہ کی گناہ ہے آئندہ وہ ہم کو خطاب کیے بغیر نہ گئے
تو ناچار ہم ان سے پرچہ کا مبادلہ پیش کر دینگے۔ مان انکو اپنی غلط فہمی کا یقین نہ ہو تو ہم انکو کسی منصف
مسلم الطرفین سے اس امر کا یقین دلانے کے ہیں۔ یہ امر منظور ہو تو ہم کسی منصف مسلم الطرفین کا نام اور صورت
سوال پر منصف سے ظاہر کر دیں کہ رسالہ کریں +

ایک شخص جوان اور بہن جو محض اپنی غلط فہمی سے ہم پر ایک الزام جا کر معترض ہو رہی ہیں۔
اب جو دیکھو وہ ہمارے انکار و سبوتاژ پر حکو تحریری عہد ہو چکے ہیں کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز جعل کو راہ نہ دینگا۔
آپ ضرور اپنا پرچہ میری پاس روانہ کیا کریں۔

ہم نے ایک شخص کی نسبت جو کہم دوسرے دوست رکھتے ہیں اور وہ ہم کو لکھا تھا کہ انکو اپنی تصانیف
میں

کلیتاً ان تمام نہیں جسے خوشن نامی میں بھی لکھا ہے کہ ان میں تحقیق و عدم تحقیق دونوں کا دخل ہے اس لئے جو ان کے ہمارے اس فقرہ کا مطلب قرار دیا کہ اس شخص کی تصانیف
تحقیق و خیالی ہیں اور پھر یہ اعتراض قائم کیا کہ یہاں مترادف جو ان سے لفظ غلطی و خلاف کو مخاطف ہے وہ اس شخص کی کسی بھی چیز سے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کا
مطلب فقہ نہیں ہے بلکہ اس شخص کی تصانیف و خلاف کا مخاطف ہے جو اس شخص کی تصانیف میں ہے اور ایسے میں جو کہم دوسرے دوست رکھتے ہیں اور وہ ہم کو لکھا تھا کہ انکو اپنی تصانیف
میں

اشاعت السنۃ النبویہ

صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ

نمبر ہفتم و ہشتم و نهم
جلد ہفتم

اطلاع

رسالہ اقتصاد فی سبیل الجہاد جسکی طرف بارہوی
سے ناظرین کی انگلیں لگاتے ہیں۔ اسکی قیمت ۱۲ صفحہ
۱۲۰ کی نقد پر چھپکر تیار ہے جسکی عام قیمت ۱۰۰ روپے
اور خاص قیمت ۱۰۰ روپے ہے۔ جو خاص کر مسلمانان اہل
لیجائیکلی عمر قریب داران اشاعت السنۃ کو اس کا
ایک حصہ اشاعت السنۃ نمبر دو کے ساتھ وصول ہوا
باقی بھی قریب نمبر اس کے ساتھ وصول ہوگا۔
اس رسالہ کا انگریزی ترجمہ بھی وولٹ تک پہنچا
ہے اس کے حصے میں صرف لکوس کی دیرینہ خریدنا
اشاعت السنۃ اسکی قیمت و اسکی جلد ارسال کرینا
اقتصاد اردو کو جلد فروخت کر لینا تو انگریزی
ترجمہ کی جلد اشاعت ہو

اتمس

مضمون نمبر دو کو جو موجود ہے پری ناظرین پسند کرینا
تو اس کے ساتھ بھی تقیین کر لینا کہ اس قسم کے مضامین عام
مالت قوم کا صرف اردو میں شائع ہونا جلد اور کافی

فائدہ نہیں دیتا اور گزشتہ دور عمدہ داران کو
کی نظر سے اصل مضامین پورے اور جلد ہی گزشتہ
انگریزی میں ہوں۔ لیکن انگریز میں ان مضامین کی
اشاعت فلوس کی موقوف ہو اور اشاعت السنۃ کو فائدہ
حقوق فلوس میں خریداران معاونین کو انہی پر کرینا
میں ہر روز لکھنے سے بخوبی نظر آسکتے ہیں۔
خریداران اشاعت السنۃ کا یہ حال ہے کہ بیگانہ غلو و تقاضا
کے جوابت کہ نہیں تیر چاہا جائے فلوس۔

پس کیا تو خریداران اشاعت السنۃ اس سرورہی
اور ناہمدردی کو دور کرین اور جسکو فریب جو کچھ باقی
وہ ازالہ کرین۔ اس میں ہم انگریزی کا کام چلا لینگے
ایسا نہ ہو (اور امید بھی نہیں کہ ہو) تو اس سبب
کہ بعض بھی اہل قوم اشاعت مضامین انگریزی کیلئے
خاص چندہ جمع کر کے ایک فنڈ مقرر کرین جس سے انگریز کا
کام ہو اور اسکی فہم و نقصان کی ہی لوگ مالک متقی
ہیں جو چندہ دیں۔ اشاعت السنۃ کو اس سے کوئی
خاص فہم نہ ہو جو لوگ نہیں کر سکتے کہ یہ مالک متقی

۱۷-۳۴-۴
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اشاعت السنۃ لا بد ہوا

سلسلہ تعلیم اسلام کی
پانچویں کتاب

تہذیب ضروری

لائق ملاحظہ گو فرشتہ اعیان الہدیث

ہماری بعض نظریں جو اسلام کے ملکی و قومی اصول و ہدایات سے واقف نہیں شاید مضامین جو
نمبر ۷ وغیرہ کو بلا ضرورت و خالی از فائدہ سمجھیں اور ان کو اشاعت السنۃ کے فرض منصبی سے
اجنبی خیال کریں۔ ان حضرات کو افہام و قطع اعتراض کلام کو ہے ہم ان مضامین سے پہلی تہذیب ذیل
پیش کرتے ہیں۔

کسی قوم کی قومی ترقی (جس میں مذہبی ترقی بھی شامل ہے) دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے
نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور موجودہ الوقت سلطنت سے ارتباط اور اسکی پالیسی کی
مراعات اور اسکے مضمرین اطہار عقیدت و انقیاد اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد
اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قومی التاثر سبب ہے۔ یہ دونوں اصول بدیہی ہیں جنکے
اشارات کی ضرورت نہیں ہے۔ ومعہذا ہمارے مضمون "دنیا" میں جو عقیدت شائع ہوگا اسکا
کافی ثبوت ناظرین کو ملے گا۔

اہل اسلام ان اصول کی طرف ایک تہذیب کی توجہ نہ ہو تو وہ اپنی قومی ترقی میں اور بعض اقوام بہت
پیچھے رہ جائیں گے۔ علی الخصوص الہدیث جو اس ترقی کے میدان میں ایک قدم بھی نہیں چلو بلکہ
انکو مذہبی ترقی میں (جسکے وہ طالب و مدعی تھے) بھی سخت موانع پیش آئے اور اب تک موجود ہیں۔
عام مسلمانوں کو بعض غیر غوامان اسلام نے ان اسباب دنیاوی کی طرف توجہ کیا تو انہوں نے
کے بقدر اپنا آپ بنایا۔ اور اس قومی ترقی کا کچھ حصہ لیا۔ مگر ہماری گروہ الہدیث نے
دا کا کہا مانا اور نہ ان کے گروہ الہدیث سے کوئی ایسا ریفارم ظاہر ہوا جو انکو اس ترقی کو
اسباب دنیاوی کی طرف توجہ دلانا لہذا انکو بجائے قومی ترقی کا موہہ نہ دیکھنا پڑا۔

اس گروہ کو علماء ہنصفین کا خیال صرف مذہبی کتب کے درس اور مذہبی سبیل کی تصنیف کی طرف

دور نہ تھی بلکہ ایک شخص
اور نہ ہی کسی کتاب پر مبنی
فصلیہ اور عقلی ہے اور وہ
انسانی اصلاح پر اس قدر
اور صبر و کرم کو ملحوظ رکھتی
متمم جیسے سلسلہ و مذہب
ہر اعلیٰ درجہ کی فصاحت
کیونکہ لوری پوری فصاحت
بلاغت بشریہ علم معانی
آنحضرت اور صحابہ کی عبارت
میں صریح پہنچ صاحب
مسنون انشا لکھنا یا عربی غلط
شق کیا چاہیں انکو جانو کہ
اس کتاب کو ضرور خریدنا اور
اولیٰ کی اشاعت سے توجہ کر
زندہ کر کے شروع و ترقی حاصل
کریں اس کتاب میں ایک بھی
بینظیر خلیہ جو مختصر تاریخ
ملا آنحضرت اور صحابہ پر
شتم ہے قیمت فی جلد
المشتہد
رجیم شمس لام صحیفہ الہی
لاہور

مقبول رہا۔ اور انکی وہ طویل اور سادہ دیون کو صرف مذہبی سائل کی تعلیم و ترویج کا خیال کا خیال
 کسی کو پیدا نہیں ہوا کہ مذہب بلا استقامت اسباب حسن معاشرت چل نہیں سکتا۔ اور سلطنت وقت
 کے حضور میں انہما عقیدت اور ارکان سلطنت کے ارتباط و موانعت اسباب دنیاوی کی اصلی سبب ہے۔
 اسی بخیاالی میں وہ اپنی مسجد و مین مسجد بخاری کا درس کوئے رہی یا کسی حجرہ میں خلوت گزین ہو کر
 یا حتیٰ یا قیوم پڑھتے رہے اور کسی ہر محلہ احیاناً ملک یا ارکان سلطنت ارتباط و اتحاد کا تعلق پیدا کیا
 اور نہ کسی کے آگے اپنی عقیدت اطاعت سلطنت کا اظہار کیا تو ان کے حریفوں نے جو مذہبی
 کے اسلامی بہانی تھے گروہ مسلمانوں کی بدگوئی و بخری کو وہ اپنی معاش کا ذریعہ سمجھتے تھے یا نہ دعویٰ
 مخالفت مذہبی کو سب سے اس گروہ کی بدگوئی کو اپنا دین خیال کرتے تھے بعض اعیان ملک
 ارکان سلطنت کو یہ سمجھا یا کہ یہ لوگ اپنے درسوں اور مجلسوں میں گورنٹ کے مخالف اور
 بیان کرتے ہیں۔ اور اپنے دلوں میں گورنٹ کا بغض رکھتے ہیں اور اپنی خلوتوں میں گورنٹ کے
 حقیقین بدو کا کر تو ہر جلی ہذا القیاس۔ جبکہ نتیجہ ایک مدت کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ یہ فرقہ عموماً متعصب
 سمجھا گیا اور عام عہدہ داران گورنٹ میں جو اس فرقہ کے اصول مذہب سے آشنا تھے یہ فرقہ
 بدخواہ سلطنت خیال کیا گیا۔ ویتا علیہ انکی مجلسوں اور خلوتوں کی نگرانی شروع ہوئی۔ اور انکی
 قومی اور مذہبی کاموں میں کس نہا کس طریقہ سے نہ امت ہوسنے لگی۔ اپنی اسلامی بہانیوں کو جو ضرر
 بعض رعایت میں انکو مخالفت تھی، انھوں نے یہ مدعا لایا کہ یہ گورنٹ کے
 اسی اہتمام سے سبب ہلاکت ہے اس آئینہ پھر تو ان سے درس صحیح بخاری چھوڑنے اور تعلیم
 یاجی یا قیوم بھولنے لگا اور انکی مذہبی ترقی کا بھی تہنزل ہو گیا۔

انکا اور انکے حریفوں کا یہ حال کچھ اس قوم کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعت السنہ کو بھیج
 انگریز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا اس فرقہ ایک ہی فرقہ الہی دین ہے
 جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بلجاذا امن و آسوازی مذہبی اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے کو بھی
 نہیں جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو جو اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں (اسلامی کیوں نہ ہو)

پوری آزادی حاصل نہیں ہو۔ بائیں ہستی فرقہ بزخواہ سلطنت متصور ہو کہ کمال تعجب کا محل ہو اور ان
ایمان کا مصداق ہے در دہر جو میں کچھ دانیہم کا لڑا لڑا ہے۔ پری نہفتہ رخ واپور کر شرف نماز الخ۔
اور پھر کا فرقہ ایسی شکایت ہو رہا اور اس تمام کا قولاً و عملاً جواب پیش کرنا اور بھی عجیب و کمال فرسودہ عمل ہے
اس خیال سے کہ اپنے خواب غفلت میں ہو نیوالی قوم کو جگایا۔ اور ان اصول صحیحہ کی طرف توجہ دلا کر شروع
کیا۔ اور گورنر اپنی مہربانی گورنمنٹ سے جس کے شانہ فیض و برتریہ حافظہ کادور و ازاد تمام وفادار
رعایا کے لئے کیا (کھلاسی) ارتباط اور ارکان بدلتے سے رابطہ ملاقات پیدا کیا۔ توہم کے
وفادارانہ و ملیانہ خیالات کو گورنمنٹ تک پہنچایا اور گورنمنٹ کی نظر و غایت شانہ کد توہم کی طرف
متوجہ کیا۔ اور بائیں ہستی متعدد مضامین اشاعت السنۃ میں درج کئے (جو وقتاً فوقتاً توہم اور گورنمنٹ
میں عزت و اعتبار کی نظر سے دیکھی گئے۔ آہنی مضامین کہ سلسلہ میں بلکہ ان مضامین کا نتیجہ دل و زہن
یہ مضامین میں جو مبرہ و غیرہ میں اب درج رہا ہے وہی ہیں اب ناظرین انصاف سے کہیں کہ یہ مضامین
بلا ضرورت و خالی از فائدہ ہیں یا کافائدہ و ضرورت ضرورت ہے یا نہیں کی اشاعت کی ضرورت ہے یا نہیں
اس تہذیب کو پھر کہ امید ہے ہماری انخوان اپنی پیش خصوصاً ان کو اکابر و مہربان ضرورت کا بڑھ کر ہونا
تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی اشاعت السنۃ کی تقلید اختیار کر کے یا بجای ہی تم کی کارروائیاں شروع کر دیں گے۔
و اعظمیٰ و حسین اپنی مجالس و جلسہ و درس میں اور صنفین اپنی کتب و رسائل میں اس قسم کے مضامین شائع
کر چکے اور قولاً و عملاً گورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادارانہ خیالات ظاہر کر رہے ہیں سرگرمی سے کوششیں
کر چکے اور تمام کو کل گورنمنٹوں اور مقامی حکام وقت سے تعارف و روشناسی پیدا کر کے اپنی قوم کے
حالات و سلیقہ و خیالات سے زبانی بھی آگاہ کر رہے ہیں کہ تب وہ آزادی سے اور بلا
مراستہ غیر اپنی مذہبی خیالات کی اشاعت پر لوری و قادر ہوں گے اور قومی ترقی کو حاصل کریں گے۔
ایڈیٹر اشاعت السنۃ نے توہم کو مذہبی و عام خیالات کو گورنمنٹ پر ظاہر کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ ظاہر ہو گیا جو ناظرین
ملاحظہ فرماتے ہیں کہ وہ تمام مقامی حالات توہم کو گورنمنٹ پہنچا دیے ہیں کہ ان کی اپنی لوگوں کا منصب و جوہر
مقتدرہ میں بھی اب ہر اب طرف توجہ ہوں معززین و مہربان اپنی طرارت و محتاجین اپنی اوقات تصانیف کو

فرقہ اہل حدیث

اور

گورنمنٹ

یہذا محمد ہر انچیز کہ مخاطب میخواست آخر آند ز پس پردہ تقدیر پر یہ
اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں جس مژدہ کی طرف اشارہ ہوا تھا وہ ۹ جنوری ۱۳۸۰ کو
جلو پذیر ہوا اور گورنمنٹ ہند اور گورنمنٹ پنجاب سے حکم نافذ ہوا کہ سہ کاری
کا قذات میں فقط رد و ابلی کی استعمال کو سند و کیا جائے *

اس حکم کی وجہ اور تفصیلی کیفیت یہ ہے کہ اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں
ایک مضمون شائع ہوا تھا جسکا ہیڈنگ (عنوان) یہ تھا - "اہل حدیث کو و ابلی
کہنے پر اعتراض"

اس مضمون میں اولاً یہ ثابت کیا گیا تھا کہ لفظ و ابلی ایسے دو بڑے معنوں میں
استعمال ہے جسے گروہ اہل حدیث کی بزارت و نفرت ثابت ہے۔ اس کے بعد
یہ لکھا گیا تھا کہ لہذا اہل حدیث اپنے حق میں اس لفظ کی استعمال جائز نہیں جانتے۔ اور
اسکو لائبل لفظ خیال کرتے ہیں۔ جیسا کہ مومن لفظ کافر کو یا مسلمان لفظ حلال خور کو
اور اپنی مہربان گورنمنٹ اور خواص ملک سے وہ اصرار کے ساتھ یہ درخواست کرتے
ہیں کہ وہ اس لفظ سے اس گروہ کو مخاطب نہ کیا کریں۔ خصوصیت کے ساتھ ان کو
مخاطب کرنا ہو تو لفظ "اہل حدیث" سے جو انکا پڑا خطاب ہے چنانچہ مضمون "اہل حدیث
قدیم میں یا جدید" جو اسی مضمون کے بعد درج رسالہ ہے مخاطب کیا کریں۔ ہر چند ہماری
مہربان گورنمنٹ (جسکو گروہ اہل حدیث سے بذلتی نہیں ہے اور وہ اس گروہ کو بھی
ویسا ہی خیر خواہ و صلح سلالت سمجھتی ہے جیسا کہ اور مسلمانوں کو) یہ لفظ اس گروہ کی

نسبت ان معنی کے ارادہ سے استعمال نہیں کرتی۔ صرف اس فرقہ کے اس نام سے مشہور ہونے کے سبب یہ لفظ ان کے حق میں بولتی ہے (چنانچہ گورنٹ پنجاب نے اپنے سرکلر مجریہ ۴۹- اکتوبر ۱۸۷۸ء میں اور گورنٹ مالکس، خربہ و شمال و اردو نے اپنی یادداشت نمبری ۴۹ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۸۷۸ء میں اس امر کا اظہار کیا ہے) اور اسی طور پر بعض خواص ملک (جنگو گروہ الہدیش سے کوئی مذہبی و غیرہ عناوین ہیں) صرف شہرت عام کی نظر سے اس لفظ کو ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔

ولیکن چونکہ یہ لفظ ایک مدت سے بڑے معنی میں مشہور ہو چکا ہے اور جہاں کہیں گورنٹ کی تحریرات و احکام میں اس گروہ کے مخالفین اس گروہ کی نسبت یہ لفظ استعمال دیکھتے ہیں۔ وہ ان اس لفظ کے یہی معنی وہ لوگ مراد قرار دیتے ہیں (گو گورنٹ کے ارادہ میں وہ معنی نہیں) اور انہی لوگوں کی تقلید و پیروی بعض افسران گورنٹ (جو گورنٹ کے اصول و پالیسی کا لحاظ نہیں کرتے) اختیار کر کے اس فرقہ کو اس لفظ سے یاد کرتے اور حقارت سے دیکھتے ہیں۔ لہذا یہ فرقہ گورنٹ کا دلی غیر خواہ گورنٹ سے اس درخواست کرنے کی جرات کرتا ہے۔ کہ گورنٹ اپنی غیر خواہ رعایا کی نسبت ایسے لفظ کا استعمال جس کو فساد پسند و بد نیت لوگ بڑے معنی پر حل کرتے ہیں قطعاً ترک کرے۔ بلکہ اس مضمون کا سرکلر شہر و متداول کروے کہ سرکاری احکام و تحریرات میں اس غیر خواہ فرقہ کی نسبت یہ لفظ قطعاً تحریر میں نہ آوے۔ اور اس فرقہ کو خصوصیت کے ساتھ مخاطب کرنا ہو تو بلحاظ الہدیش (جو ان کا پُرانا خطاب ہی اور بھروسہ ہے) وہ اپنا قومی خطاب اور کوئی پسند نہیں کرتے) مخاطب کیا کریں۔

اس مضمون کی انگریزی وار وومین خربہ اشاعت ہوئی۔ اور اسکی انگریزی کاپی گورنٹ

۴۹- تحریرات بینہا سالہ انگریزی نمبر ۱۱ میں۔ اور ان کا ترجمہ رسالہ ارد و نمبر ۱۱

جلد ۱۰ میں منقول ہیں

پنجاب میں پیش کر سکے یہ وہی ہے کہ کوفہ میں پنجاب میں بھی اس میں کس طرح
تو یہ فراموش نہ ہو کہ کوفہ میں اس کی تائید و توثیق ہے

اس وقت اس کے کچھ حصے موصول اور فیاض لفظ کوفہ میں پنجاب میں چاروں اسی میں
ہو رہا ہے۔ بعض قبول ہیں بلکہ وہی اور بعض سے دور ہے کہ ساتھ کوفہ میں ہند کی
خودست میں اس کی تائید ہے۔ لہذا سفارش کی ہے

اسلامی اذن کے حال پر ہم فراموش نہ ہوئے ہیں و پھر اس سے و کوفہ میں چاروں
بالفاظہ۔ لہذا بھی ہر چاروں اسی میں و اس کے بالفاظہ کی اسے زمین سے اتفاق ہے
ظاہر فرمایا اور ہر کلامی کا خدا ہے اس لفظ کی استعمال سے منافقت کا حکم دیا
اس حکم سے منافقت استعمال لفظ "وہابی" کے ساتھ یہ بھی احتمال تھا کہ اس فرقہ کو
بجائے لفظ "وہابی" لفظ غیر مقلد سے مخاطب کیا جاتا اور اس باب میں اس گروہ کے
بعض مقلد یا واقعہ میں اس کے خیال و مقال پر اس گروہ کو لفظ غیر
مقلد سے یاد کرتے ہیں) اعتقاد کیا جاتا۔ اس احتمال و خیال کی واقعیت کو لے
گروہ الحمدیش کے وکیل خاکسار اذیت سے مقام سہل سے اب استہشا و جاری کیا
جس کا مضمون تھا

جو لوگ ہماری درخواست مندرجہ نمبر ۵ جلد ۵ سے متفق ہیں اور وہ اپنا مذہبی
خطاب "المحدثین" پسند کرتے ہیں۔ اور بجائے "المحدثین" "وہابی" یا غیر مقلد کہلائیے
جڑ جانتے ہیں وہ اس مضمون کی ایک سطر اس استہشا و پر تحریر کر کے اس پر اپنا
وخط ثبت کریں

اس استہشا و پر المحدثین مختلف صوبجات ہندوستان پنجاب، ممالک مغرب و شمال
و ادوہ، بنی، مدراس، بنگال، ممالک متوسط) کے تین ہزار ایک سو چونتیس اعیان
اشخاص نے یہ ظاہر کیا کہ ہم لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی جڑ جانتے ہیں جیسا کہ لفظ وہابی کو

گورنمنٹ ہم کو اس لفظ کے ساتھ مخاطب کرنے سے بھی صاف رکھے اور ہم کو بجز اہلحدیث کسی لفظ سے مخاطب نہ کرے +

ان استہشاد کو بھی جنہ پر ان اشخاص کے دستخط ثبت تھے اس درخواست کی تائید میں گورنمنٹ میں پیش کیا گیا اور علاوہ بران اشاعت السنہ کی پمپلی جلد ون اور تصانیف آئراہیل سید احمد خان سے تہذیب الاخلاق اور جواب رسالہ ڈاکٹر نیکر جنہین یہ بیان ہے کہ اہلحدیث لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی برا سمجھتے ہیں جیسا کہ لفظ دہالی کو۔ اور اس گروہ کا قدیمی خطاب اہلحدیث ہے اور ایک فتویٰ علماء حنفیہ زمانہ حال کو جس میں بحوالہ معتبرات مذہب حنفیہ یہ تصحیح ہے کہ اہلحدیث قدیم ہیں اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب سے تسلیم کیا ہے۔ اور اپنی پرائی کتب مذاہب میں ان کے حق میں استعمال فرمایا ہے۔ گورنمنٹ میں پیش کیا گیا جس کا اثر نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ گورنمنٹ کے نزدیک لفظ غیر مقلد بھی ویسا ہی دل آزار سمجھا گیا جیسا کہ لفظ ”دہالی“ سمجھا گیا تھا۔ اور اس گروہ کو اس کے استعمال سے بھی صاف رکھا گیا +

یہ امر گورنمنٹ پر ثابت نہ کیا جاتا تو گمان غالب تھا کہ اس فرقہ کا نام غیر مقلد قرار دیا جانے والی اثری کا باعث تھا +

رہا یہ امر کہ گورنمنٹ نے اس فرقہ کا خطاب ”اہلحدیث“ تو کیوں مقرر کیا (جیسا کہ اس مضمون میں درخواست کیا گیا تھا) اسکی وجہ (جو سکریٹریان گورنمنٹ ہندو گورنمنٹ پنجاب کی زبانی تقریر دن اور ان کے نیم سرکاری تحریر دن میں بیان ہوئی ہے) یہ ہے کہ گورنمنٹ نے اس امر کو مذہبی معاملہ سمجھا اور اس کا تصفیہ خود ہمارے (اہل اسلام کے) اہی سپرو کیا اور یہ قرار دیا کہ جس خطاب سے یہ فرقہ اپنے آپ کو مخاطب کرے گا اور دوسری اسلامی فرقوں میں وہ خطاب مسلم ہوگا اسی خطاب کے ساتھ گورنمنٹ

کی طرف سے انکو مخاطب کیا جائے گا۔ چنانچہ اسے پی گڈ اٹل سکریٹری
گورنمنٹ ہند ہوم ڈپارٹمنٹ اپنی نیم سرکاری چٹھی مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۰۷ء
میں سرکار (ایڈیٹر اشاعت السنۃ) میں تحریر فرماتے ہیں :
جس معاملہ سے آپکو تعلق ہے اس میں کامل طور پر اطمینان کرنے کے بعد گورنمنٹ ہند نے
اتفاق سے گورنمنٹ پنجاب یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ آئندہ لفظ واپی کا استعمال موقوف
کیا جائے۔

”گورنمنٹ ہند باجلاس کونسل لفظ ”الہدیت“ یا غیر مفید مقرر نہیں کر سکتے“
x x x آپ فوراً سمجھ جائیں گے کہ چونکہ گورنمنٹ مذہبی معاملات میں بالکل غلط فہمی
رہتی ہے لہذا اس پالیسی کے لحاظ سے گورنمنٹ اور کچھ نہیں کر سکتی۔ x x x
اگر کوئی مناسب خطاب عام طور پر قبول کر لیا جاوے گا تو گورنمنٹ ایسے منطوق شدہ خطاب کے
استعمال کے متعلق اہل اسلام کی خواہشوں پر تائید کی نظر سے فوراً کرے گی۔“
اسی کے قریب قریب ہے جو سٹر میکینزی ولس صاحب پرائیوٹ سکریٹری گورنر
جنرل اور مشیر پوٹر نڈ صاحب سی ایس آئی فارن سکریٹری گورنمنٹ ہند اور مسٹر
ٹیکسٹ صاحب جنرل سکریٹری گورنمنٹ پنجاب نے متعدد وقتوں میں عند الملاقات
حاکم کو دوستانہ طور پر زبانی ارشاد فرمایا اور یقین دلایا تھا اور یہی اہر ہکو بعد
غور و تامل حق قریب انصاف معلوم ہوا اور قبول ہمارے مہربان دوست اسے پی
گڈ اٹل ہکو بخوبی سمجھ میں آگیا کہ بے شک گورنمنٹ کی طرف سے کوئی خطاب مقرر ہونا
دوسرے فرقوں کے اعتراض کا موجب ہوگا۔ ہم خود جو خطاب اپنے لئے مقرر کرنا چاہتے
اور ہمارے دوسرے اسلامی بھائی اس خطاب کو عموماً تسلیم کر لیں گے تو گورنمنٹ کو اس
خطاب کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا چنانچہ ایسا ہی وقوع میں آیا۔ جب
ہم نے اشاعت السنۃ نمبر ۴ و ۵ جلد ۹ میں ایک مضمون اس عنوان کا

کہ الہدیہ و فرقہ اہل سنت "الہدیہ و فرقہ اہل سنت" پڑانا خطاب ہے اور یہ دو فرقہ کے اسلامی فرقوں کی دل آزاری کا موجب نہیں ہو سکتا مثلاً کیا (جس میں) کو کہ کتب متبرکہ فقہ سیاسی مضمون کا ثبوت پیش کیا گیا تھا) اور وہ مضمون محمد بن اہل اسلام میں تسبیح کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اور چونکہ ایک دو مضمون کے دیکھو اس فرقہ سے بچ کر آنا ہے کسی سے اس پر اعتراض کیا اور جب گرفت کی طرف سے ہمارے درخواست کا انجیل جواب وصول ہوا تو اس جواب کو ہمارے اہل اسلام محمد بن اہل سنت اپنی اخبار و مین پر زور دیا کہ ان کو ان کے ساتھ شائع کرنا چاہیے اور ان پر بار کر کے ان میں اس فرقہ کو اس خطاب "الہدیہ و فرقہ اہل سنت" سے خطاب کرنا چاہیے اور اس پر ایک اہل اسلام کا اتفاق ظاہر ہوا (چنانچہ ان اخبار و مین کے دیکھ کر ان سے بے وفائی چٹائی گونٹ کے ذیل میں منقول ہونے کے یہم اس نظر میں کہ ان کی شامت ہوگا) اور یہ امر کہ گرفت پنجاب کو معلوم ہوا تو اس موقع جشن جوبلی پر گونٹے شبت سے اپنی تحریروں اور کاغذ و مین میں اس فرقہ کو اسی نام "الہدیہ و فرقہ اہل سنت" سے مخاطب کیا۔

چھٹی پراپیوٹ سکرٹری گورنمنٹ پنجاب مین جو بجا اب اس درخواست الہدیہ و فرقہ کے ہزاروں نفٹ گورنر الہدیہ کی دعوت جوبلی مین شامل ہونے سے عزت بخش اور ان کی طرف سے ایڈریس مبارک کیا لینا منظور فرما دین وکیل الہدیہ و فرقہ اہل سنت کے نام موصول ہوئی ہے ہزاروں نفٹ گورنر نے اس فرقہ کو اس خطاب الہدیہ و فرقہ مخاطب فرمایا ہے درباری ٹکٹ جو ڈیموٹیشن الہدیہ و فرقہ کے شامل و بار ہونے کے لئے گونٹ پنجاب کی طرف سے وصول ہوا اس میں بھی الہدیہ و فرقہ کے خطاب سے اس ڈیموٹیشن کو مخاطب فرمایا ہے۔ عین دربار گورنری مین (جبکہ الہدیہ و فرقہ ڈیموٹیشن میں ہوا سکرٹری گورنمنٹ نے اسی خطاب سے اس ڈیموٹیشن کو مخاطب فرما کر

پیش کیا۔ اس کا رد و انہی گورنمنٹ کے ہنگو اور بھی یقین ہوا کہ گورنمنٹ کا اس کروہ کے لئے خطاب و الہدیہ پیش ہوا اور وہ مقدر کرنا اور اس تقرری خطاب کو اہل اسلام ہی کے سپرد کرنا عدلیہ و حکومت و قریب صدیاب تھا جسکا نتیجہ ناقابل اعتراض و بحق الہدیہ نہایت مفید ظاہر ہوا۔

لہذا فرقہ الہدیہ گورنمنٹ کے اس حکم سے اپنی کامل حقرسی کا متعرف ہے اور اپنے ہر و لغزیز اور مسلمانوں کے خیر خواہ و ایسے لارڈ و فرین اور اپنے پیارے رحل اور فیاض لفت گورنمنٹ چارپیس اچھین کا تہ دل سے شکر گزار ہے اور بعض و شکر یہ اس احسان اور احسانات سابقہ گورنٹ کے (جو بشمول دیگر علما خصوصاً اہل اسلام اس فرقہ پر ہندول میں اعلیٰ انخصوص احسان اداوی مذہبی کے جس سے یہ فرقہ عام اہل اسلام سے بڑھ کر ایک خصوصیت کے ساتھ فائدہ اٹھا رہا ہے) الہدیہ لاہور نے جن جوہلی کی تعریف پر کمال مسرت ظاہر کی۔ اور قیصر ہند کی نچاہ سالہ حکومت کی خوشی میں اہل اسلام کی مکلف ضیافت کی چیمین روسا و شرفا۔ علما و عام اہل اسلام رونق افروز ہوئے۔ مولوی الہی بخش صاحب وکیل کی وسیع کوشش کے و کمری ریسون وغیرہ خواص کے لئے مخصوص تھے باقی سات گھر سے عوام اہل اسلام کے لئے مقرر تھے اور کھانا ب کے آگے امیر تھے خواہ فقیر رئیس تھے خواہ غیر رئیس یکیان پلاؤ۔ زروہ۔ قورما پیش کیا گیا۔

دبچکے جھج سے ٹھیک ۲ بجے تک ان صاحبوں کو کھانا کھلایا گیا جبکو کھون کے ذریعہ سے بلایا گیا تھا۔ اسکے بعد چار بجے تک عام اہل اسلام ساکین و فقرا کو کھانا کھلایا گیا۔ آخری جماعت کو کچھ نقد بھی ملا۔

انجمن اسلام کے کل ممبران جنہیں نواب نوارش علی خان صاحب بہادر

پیشو الہادی اور چشت گورنمنٹ میں چھا کا اسکے نام وصول ہوئی ہیں خطاب الہدیہ مرقوم ہے۔
وہاں مقررہ کارکنان کے لئے شکرا کے احسانات ہوئے اور حضور مروج نے انراہ کلف زبانی ہی فرمایا کرتے

سی۔ آئی۔ اے۔ ای لالیف پریذیڈنٹ انجمن اسلامیہ اور خان بہادر محمد رکت علی خان صاحب سکریٹری انجمن اسلامیہ لاہور۔ نواب غلام محبوب سجانی صاحب رئیس اعظم لاہور۔ اور خان بہادر سید عالم شاہ صاحب پشتر اکسٹرا سسٹنٹ کمشنر خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر و شکر یہ ہیں (اور انجمن جماعت اسلام کے کل ممبر اور انجمن بہادر دی اسلامی کے کل ممبر اور شہر کے علما اور دفتر و اور کچہریوں کے لازم اس دعوت میں شامل ہو کر عزت افزا سے جماعت الہودیت تھے اور جو صاحب ممبران انجمن بہادر دی یا انجمن اسلامی سے تشریف نہیں لاسکے وہ اس وقت سرکاری کاموں کے انتظام میں مصروف تھے۔ انہوں نے اپنی جگہ اپنے عزیزوں اور وکیلوں کو بھیجا اور بعض حضرات نے ازراہ کمال عنایت اپنی عدم تشریف آوری پر عذر فرمایا۔ (از انجملہ خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر حالی جناب نواب عبد المجید خان صاحب بہادر سی ایس۔ آئی (جو عذر جاری کے سبب تشریف نہیں لاسکے) اور جناب وقیر سید جمال الدین صاحب آنریری اکسٹرا سسٹنٹ کمشنر اور جناب شیخ سندھ خان صاحب آنریری مجسٹریٹ لاہور میں) ان حضرات کے عذر کو جماعت الہودیت انکی تشریف آوری کی جگہ سمجھتی ہے اور ان حضرات کی دل سے شکریہ گزار رہی تھا دابل دعوت کا ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں ہو سکا مگر عام ناظرین و حاضرین کے قیاس میں سات آٹھ ہزار اشخاص کا مجمع تھا۔

ہزار ہا نفر لغت گورنر پنجاب سے بھی منع انکے سکریٹریوں اور صاحبان کے اس دعوت میں شامل ہونے کی درخواست کی گئی تھی۔ مگر ہزار ہا نفر سے اظہار مسرت و ممنونی کے بعد افسوس کے ساتھ یہ عذر تحریر فرمایا کہ ۱۶ تاریخ کو انکے اوقات تقسیم ہو چکے ہیں لہذا اب حضور مدوج قبولیت دعوت کا کوئی انتظام نہیں فرما سکتے۔ اس دعوت کے مقام (سولوی الہی بخش کی کوٹھی) کے عین دروازہ کو سامنے ہے

رات کے وقت ملاحظہ روشنی کے لئے نواب ہفت گورنر بہادر کا گز کرنا مقرر تھا اس جگہ اہلحدیث نے ایک بلند اور وسیع دروازہ بنایا جس پر سنہری و فون میں ایک طرف انگریزی میں یہ کلمات دعائیہ مرقوم تھے

The Ahl-i-hadis wish empress a long life.

ترجمہ اہلحدیث چاہتے ہیں کہ قیصرہ کی عمر دراز ہو

دوسری طرف لاہور دی رنگ سے یہ بیت اردو

دل سے ہے یہ دعائے اہلحدیث جشنِ جوہلی مبارک ہو

اس دروازہ سے ہفت گورنر اور ان کے مصاحبوں اور ریٹوں کی سواریوں کا گزر ہوا تو سب کی نگاہیں ان کلمات دعائیہ کی طرف رجحان پیدا ہوئی اور ہتھکڑیوں کی روشنی سے روز روشن کی طرح نمایاں تھی (لگی ہوئی تھی اور اکثر کی زبان سے کلمہ اہلحدیث جاری تھا)۔

اسی خوشی و مسرت و عقیدت سلطنت کے اظہار کے لئے اسی رات دس بجے اہل پنجاب کی مختلف سوسائٹیوں کے ایڈریس مبارکباد پیش ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک نے اہلحدیث کا ایڈریس جسکی نقل حاشیہ میں ہے بذریعہ ڈیپوشن پیش ہوا

ایڈریس گروہ مسلمانان اہلحدیث

بعض فوضی گنج کوئٹہ و کٹوریہ ملکہ گریٹ برٹن قیصرہ منہد بارک الہدیٰ سلطنت ہا ہم ممبران گروہ اہلحدیث اپنے گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور و اکابریت

عالی میں جشنِ جوہلی کی دلی مسرت سے مبارکباد عرض کرتے ہیں

(۲) برٹش رعایا سے ہند میں سے کوئی فرقہ ایسا نہ ہوگا جس کے دل میں اس

مبارک تقریب کی مسرت جوش دن ہوگی۔ اور اسکے بال بال سے صدا ہی مبارکباد

ڈالتی ہوگی۔ مگر خاصہ فرقہ اہل اسلام جس کو سلطنت کی اطاعت اور فرمانبرداری

اس پڑیس پر مختلف مذاہب ہندوستان و پنجابہ ہندی مدراس و بنگال وغیرہ اعیان
انہی پڑیس کے تنظیم شدہ تھے پر پڑیسہ پیشین میں سرفہرہ اشخاص و بارگورنری میں
حاضر ہوئے۔ شاہکار اڈیشا شاعہ اسفند وکیل المجدیشہ۔ مولانا حبیب اللہ خان
مذہبہ وائے دہلی جو اسی غرض شمولیت وید پیشین شہرہ میں ۱۷ تائین کو دہلی سے

وقت کی عقیدت ان کا مقدس مذہب سکھانا اور اس کو ایک فرض ملی قرار دینا ہو
اس المہار سرست اور اسے مبارکباد میں دیگر مذہب کی رعایا سے پیش قدم
علی الخصوص گروہ المجدیہ منجملہ اہل اسلام اس المہار سرست و عقیدت اور
برکت میں چند قدم اور بھی سبقت رکھتا ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ جن برکتوں
اور نعمتوں کی وجہ سے یہ ملک پنج برطانویہ کا حلقہ کنویش ہو رہا ہے از انجملہ ایک
سبب ہر نعمت مذہبی آزادسی سے یہہ گروہ ایک خصوصیت کے ساتھ اپنا
نصیب اٹھا رہا ہے +

(۳) وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادسی اس گروہ کو خاص کر اسی سلطنت
میں حاصل ہے۔ بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی
سلطنتوں میں بھی یہ آزادسی حاصل ہو۔ اس خصوصیت سے یقین ہو سکتا ہے کہ اس
گروہ کو اس سلطنت کو قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے اور ان کے دل
سے مبارکباد کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ اتر جاتیں ہیں +

ہم بڑے جوش سے دعا مانگتے ہیں کہ خدا اور خدا کے حضور والا کی
حکومت کو اور پڑھا سکے اور تادیر حضور والا کا نگہ بان رہے تاکہ حضور والا
کی رعایا کے تمام لوگ حضور کی وسیع حکومت میں امن اور تہذیب کی
برکتوں سے فائدہ اٹھائیں +

شامل تھے جو حارثیہ و حائیت قیصرند کے لئے مسجد شاہی لاہور میں جوہلی کے دن ہوا تھا۔ ایسا ہی ہندوستان کے دوسرے شہروں (دہلی - نصیر آباد و ضلع اجیر وغیرہ) میں اس دعا کے لئے ان کا اجتماع ہوا۔

اس شکر یہ مسرت کے علاوہ الہجدیش لاہور کے ایک جلسہ عام میں جس میں دوسری اسلامی فرقوں کے لوگ بھی شرکت سے شامل تھے یہ رز ویشن پس ہوا کہ ارحمان کا جوتازہ و م فرقہ الہجدیش پر ہوا ہے خصوصیت کے ساتھ ہر اکیلسنی لارڈ وڈ فرن اور ہر آئرز سحر پلس اچھین کا شکر یہ بھی ادا ہونا چاہیے۔ ہمارے علیہ یہ قرا۔ پایا کہ ہر اکیلسنی لارڈ وڈ فرن کا شکر یہ ہر ایک مہموریل کے جہر الہجدیش وغیرہ اعیان کل ہندوستان و پنجاب کے دستخط ثبت ہوں ادا کیا جائے۔ اور ہر آئرز سحر پلس

اسی دن انجمن اسلامیہ نے مسجد شاہی لاہور میں بے شمار فقراء و مساکین کو مکلف کہا نا دیا۔ اور اپنی قیصرہ مہربان کا مالی شکر یہ بھی ادا کیا۔

انجمن اسلامیہ ہمیشہ ایسے کاموں میں حقت کیا کرتی ہو اور دوسری فرقوں اور سائنٹوں کی استاد و رہنما ہے۔ کیونکہ وہ خود سابق الوجود ہے۔ اسکے بانی مہالی کٹری پر پرنٹڈ وغیرہ اعیان سابق میں۔

خدا تعالیٰ اس انجمن اور اسکی برکت کو قائم رکھے اور اسکے بانیوں اور معاونوں کی مہتوں میں اور برکت دے۔

نصیر آباد ضلع اجیر میں باجارت کرنل اسے ٹولپور ابرئس صاحب مجسٹریٹ چھاؤنی نصیر آباد پرنٹڈ میں الہجدیش کا بڑا مجمع ہوا جسکے صدر نشین مولوی محمد صدیق صاحب ساکن میرٹھ تھے اس مجمع میں ۱۰ بجے سے ۳ بجے تک دعا و نصیحت و غیر خیرات ہوتی رہی۔ اور حضور مکہ قیصرہ ہند کی عمر و قبال کے لئے جناب باری میں دعا کی گئی۔ (دیکھو راجپوتانہ گزٹ اجیر مطبوعہ ۱۲ فروری ۱۹۸۷ء)

ایچمین کا شکریہ بذریعہ ایڈریس ادا ہو جسکو الہدیت وغیرہ اہل اسلام پنجاب کا ڈیپوٹیشن حضور مملوچ کچھ دست مین پیش کرے

اس ممبریل اور ایڈریس کے مسودہ اس رسالہ کے ساتھ ناظرین کے پاس بھیجیں تو ممبریل کی تائید و تصدیق مین ایک عمدہ فلیکپ کاغذ پر یہ ایک سطر کہ ہم فوادار رعایا سکنا سے فلان شہر اس ممبریل الہدیت کے مضمون سے دلی اتفاق رکھتے ہیں" تحریر کر کے کل ہندوستان کے الہدیت وغیرہ اہل اسلام (جو مضمون ممبریل سے متفق ہوں) اپنی اپنی قلموں سے دستخط واضح بہ تفصیل خطاب ثبت کریں

اور ایڈریس کی تائید مین ویسی ہی کاغذ پر اسی مضمون کی ایک سطر لکھ کر پنجاب کے اعیان و دستخط ثبت کریں اور ان سب دستخط شدہ کاغذوں کو اپنے وکیل ایڈیٹر اشاعت السنہ کے پاس جمع واپس ارسال کریں

ان دستخط شدہ کاغذات کو بشمول ممبریل و ایڈریس جو مطلقاً کاغذ پر ارقام ہونگے حضور گورنر جنرل اور نواب لفٹنٹ گورنر کی خدمت مین پیش کیا جائے گا اب ہم ان چھٹیاں گورنمنٹ کو جن مین مل آزار لفظ "وہابی" کے متعالیٰ منع کیا گیا ہے نقل کرتے ہیں اور ان کے ذیل مین اہل اخبارات کے ان رہنما کون کو جن مین اس حکم گورنمنٹ کی تائید اور اس فرقہ کے حق میں خطاب الہدیت کی تسلیم و تصدیق پائی جاتی ہے نقل کریں گے اسکے بعد چھٹی پر ایڈیٹ سکرٹری لفٹنٹ گورنر پنجاب کو جن مین اہل اسلام کے تسلیم خطاب الہدیت کے مطابق گورنمنٹ پنجاب نے اس فرقہ کو اس لفظ سے مخاطب کیا ہے معرض نقل مین لائین گے

اخیر مین ان سرکاری اور ملکی تحریروں کے نتیجہ سے اپنے عینی اور

کتاب فی اخوان اہل اسلام کو آگاہ کریں گے

مختصر چھپی کو فرسٹ پینچاپ

نمبر ۱۱

پنجاب ٹیلی ایمرنگ صاحب ہمارے

سکریٹری کو فرسٹ پینچاپ

بجوریت مولوی ابوسعید محمد علی صاحب اولیہ اشاعت البیت

لاہور نمبر ۱۹ جنوری ۱۳۲۰ء

جناب من

جواب آپ کی چھپی نمبر ۱۱۵۰ ۱۹۰۰ء کو اپنی کتاب میں آپ نے درخواست کی تھی کہ جس قوم کی طرف سے وہ کیلے ہوئے گا آپ وہ دعویٰ کر سکتے ہیں یا ان کی ریت فقط وہابی کا استعمال سرکاری احکام میں منع کیا جاسکے۔ جسے حکم ہوا ہے کہ میں اپنی خدمت میں نقل تھی نمبر ۱۱۵۰ ۱۹۰۰ء کو فرسٹ پینچاپ کو ارسال کیا ہے جو تمام مقام سکریٹری کو فرسٹ پینچاپ (نوم ٹیلی فونٹ) کی طرف سے اتنی سہارا دیا جس میں حکم دیا گیا ہے کہ سرکاری کاغذات میں فقط وہابی کا استعمال منع کیا جائے۔

(۲) آپ کی چھپی نمبر ۱۱۵۰ ۱۹۰۰ء کو فرسٹ پینچاپ کے ساتھ جو کتاب میں ان کی تفسیر ان کے شہادت کے تحت ہونا چاہئے۔ (جو آپ نے مہربانی کر کے اپنی چھپی میں دیا ہے) راہد کو فرسٹ پینچاپ کے علاوہ کسی لئے ارسال نہ کیے۔ ان کو واپس لے لیا ہوں۔

بین دون جناب

ایکناہایت فرمان بردار خادم

الکلی

ان طرف سکرٹری گورنمنٹ پنجاب

نمبر ۱۵۵۸ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۰۷ء

از چانسیپ قلم مقام سکرٹری گورنمنٹ ہند (ہندوستان)

بنام سکرٹری گورنمنٹ پنجاب

سجواب ایک پیغام نمبر ۱۰۴۷ مورخہ ۸ جون ۱۹۰۷ء کے منجانب حکم ہوا ہے کہ میں ایک اطلاع دونوں افسر گورنمنٹ لاجس کو ذیل ایذا اتفاقی سے سرچاپس یکھیں سے اس بارہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ لفظ دہلی کا استعمال سرکاری کاغذات میں سدھ و کیا جائے۔

انتیار دون کے ریکارڈ

ریکارڈ کے پتے ہندوستان لاجس ۲۲ جنوری ۱۹۰۷ء

گورنمنٹ پریچہ میں جو مندرجہ ذیل ہے ایسا میں دیکھ انتیار کیا تھا اس میں بہت توضیح کے ساتھ یہ امر ظاہر کیا گیا تھا کہ جس حال میں دہلی کا لفظ وہ فرقہ اپنے سے دل آزار سمجھتا ہے اس کی نسبت کہ وہ استعمال کیا جاتا ہے۔ تو گورنمنٹ کی طرف سے اس کی نسبت سرکاری کاغذات میں قلمی طور پر استعمال نہ کر نیچے حکم کا نفاذ بجا و صلح کل پالیسی گورنمنٹ کے نہایت ضروری ہے۔ اب ہم بہت خوش ہیں کہ حضور گورنمنٹ لاجس کو ذیل کے مان سے اس امر کی نسبت قلمی احکام جاری کئے گئے کہ دہلی کا

لفظ سرکاری کا غذات میں استعمال نہ کیا جائے مندرجہ ذیل سرکاری کاغذات سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے:

اسکے برچھیات گورنمنٹ کی نقل کی ہے اسکے بعد کہا ہے

ہم بارہ میں گورنمنٹ کا ولی شکریہ ادا کرتے ہیں اور اپنے تمام مسلمان بھائیوں کو اس امر کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ جب ایک غیر مذہب کی گورنمنٹ نے براہ صلیح پسندی ایک اسلامی فرقہ کی نسبت اس لفظ کا استعمال کرنا پسند نہیں فرمایا جو وہ فرقہ اپنی نسبت دل آفر خیال کرتا ہے تو ایسی حالت میں کمال شرم کا مقام ہوگا اگر مسلمان بچہ باہمی خیالات استحا کو ایسی ایسی خفیف باتوں کے لحاظ سے بگاڑ بیٹھیں اور کسی ایسی لفظ کا استعمال اپنے بھائی بندوں کی نسبت کریں۔ جبکہ گورنمنٹ نے بھی ان کی نسبت ل آزار تسلیم کر لیا ہے۔ ہم اس وقت زیادہ تر عوام کو اپنا مخاطب کرنا نہیں چاہتے بلکہ اہل حق صاحبان اخبار اور دیگر مہذب ناظرین اخبار سے بڑے ادب کے ساتھ التجا کرتے ہیں کہ وہ بھی اس بارہ میں گورنمنٹ کی صلیح کل پالیسی کی تقلید کریں۔ اور بجائے دہلی کے ہمیشہ اہل حدیث کا لفظ اس فرقہ کی نسبت استعمال کیا کریں۔

ریمارک فریق ہند لاہور مطبوعہ ۱۵ جنوری ۱۸۷۶ء

جو صدور حکم گورنمنٹ سے پہلے اشاعت السنۃ کو مضمون اہلحدیث کا خطاب پر کیا گیا تھا گذشتہ سال ہم نے بارہ میں رسالہ اشاعت السنۃ کے ان مضامین سے اتفاق کیا تھا۔ جن میں پہلے اور گورنمنٹ کو اس امر پر توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ فرقہ اہلحدیث کی نسبت دہلی کا لفظ استعمال نہ کیا کریں جبکہ معنی مذہبی اصطلاح میں لاندہ اور پولیٹیکل اصطلاح میں

گورنمنٹ کی کسی تقریر میں یہ اصطلاح نہیں لینی گئی۔ اس گروہ کو مخالفین مذہبی اصطلاح مقرر کی ہے۔ اور انہی کی تقلید بعض واقف سرکاری عہدہ داروں نے کی ہے دیکھو صفحہ ۱۹۸ نمبر ۱۹

باغی کہے ہیں۔ اور کسی فرقہ کی نسبت کوئی لفظ ایسا استعمال نہ کرنا چاہیے جس سے اس کا دل دکھو۔ آج ہم نے رسالہ اشاعت السنۃ میں پھر ایک مضمون اس بارہ میں دیکھا جہاں ان خیالات پر بحث تھی کہ (۱) آیا یہ لقب الہدیت کا ان کے لئے قدیم ہے یا جدید اور نیز یہ کہ (۲) ان کی نسبت اس لقب کے استعمال کرنے سے نتیجہ تو نہیں نکال سکتا کہ دوسرے فرقے مسلمانوں کے الہدیت نہیں ہیں؛ چنانچہ اول ایک مفصل عالمائے بحث پہلے شق کے متعلق کی گئی ہے جہاں نہایت مستند کتابوں کو مختلف حوالے دیکر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ لقب الہدیت کا ان کے لئے پُرانا ہے اور دوسرے حصہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے اس لقب کے استعمال کرنے سے ہرگز یہ لازم نہیں آسکتا کہ دیگر اسلامی فرقے اہل حدیث نہیں ہیں اور نہ اس کے استعمال سے کسی اور فرقہ اسلام کے لوگوں کا دل دکھ سکتا ہے۔ بلکہ بالعموم حالات موجودہ کے مسلمانوں کا پورا فرض یہ ہونا چاہیے کہ اپنے کسی فرقہ کی نسبت کوئی ایسا لفظ استعمال نہ کریں جس سے ان کا دل دکھو اور باہم برادرانہ اتحاد رکھیں جو تمام بہائیوں کی بنیاد ہے۔ اس بحث کے متعلق رسالہ موصوف نے یہ نہایت عمدہ استدلال کیا ہے کہ۔

اس کے بعد اسی مضمون کو دلائل کا اشاعت السنۃ سے اقتباس کیا ہے اور اس کے بعد کہا ہے اس قدر تذکرہ تو عام مسلمانوں سے متعلق تھا لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس بحث میں اب گورنمنٹ کو زیادہ تر مخاطب کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ مختلف لوکل گورنمنٹوں کی توجہ جب کہیں اس معاملہ پر دلائی گئی تو انہوں نے علامہ اس بارہ میں معذرت کی کہ انہوں نے غلطی سے دہائی کا لفظ اس فرقہ کی نسبت لکھ دیا ہے۔ جس سے الہدیت صاحبان کی دل آزاری ہوئی ہے۔ پس جبکہ دہائی کے لفظ کو ترک کر دینا مستلزم ہو چکا ہے تو ہم نہیں جانتے کہ بجائے اس کے الہدیت کا لقب استعمال کرنے میں کون جانتا ہے کہ گورنمنٹ کو ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ کہ ایک بدھ مت کی بات بھی جا چکی ہو

کہ نام اگر بامعنی ہو تو اس سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ اس کے معنی جیسے کے سوائے کسی نین پائے نہیں جاتے۔ بلکہ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر نام بامعنی ہوا اور جس کے اوصاف بالکل اس نام کے مفہوم سے متناقض بھی ہوں تاہم کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس کو اس نام سے پکارا جائے جسے وہ پکارا جانا پسند کرتا ہے بشرطیکہ اس سے کوئی ضد نہ ہو بلکہ ضد کی حالت میں بھی کوئی شریف آدمی پہلو چڑھنے کے کوئی نام اس کے لئے پکارا جانا پسند نہ کریگا۔ مثلاً کسی مجلس کا نام خیر خواہ نہ ہو اور وہ بالکل بدیون کی بدخواہی کر رہی ہو تاہم جب کبھی اس کا تذکرہ کریں گے تو اسی نام سے کریں گے جو اس کے اپنے لئے پسند کیا ہے اسی طرح کئی اخبارات میں جن کے نام کا مفہوم اپنی تحریروں کے بالکل متناقض ہے مگر پھر بھی اگر کوئی مخالف شخص ان کا تذکرہ کرتا ہے تو اس کو ان کا نام اپنی الفاظ میں لینا پڑتا ہے جو انہوں نے اپنے لئے پسند کر رکھی ہیں ہر حال کسی موافق یا مخالف پہلو سے ہو کر دیکھا جائے تاہم کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ الہدیث کو ان کے ایسے لقب سے یاد فرمائے ہیں گورنمنٹ کو کسی قسم کا تذبذب یا تاثر ہو۔ رفیق منہد کا اوٹیر خود ایک مشتہر جماعت شخص ہے اور اسی الہدیث

ہمارے پیارے رفیق بجاؤ لفظ اہل حقہ استعمال کرتے تو مناسب تھا۔

کیونکہ الہدیث خود اہل سنت ہیں۔ اہل سنت کے مقابل و مخالف۔ ایک دفعہ پہلے رفیق نے الہدیث کے مقابل میں اپنے اہل سنت ہونے کا دعویٰ کیا تو اوٹیر اخبار مشیر تعمیر نے (باوجودیکہ ان کو فرقہ اہل حدیث سے قدرتی مخالفت ہے) اپنے اخبار

۶ جنوری ۱۸۸۷ء میں ہمارے رفیق پر الفاظ ذیل اعتراض کیا۔ ”پھر رفیق لکھتا ہے کہ ہمارے اور ان کے عقائد میں اختلاف ہے ہم سنت و جماعت ہیں وہ الہدیث“ کیا خوب آپ سنت جماعت ہیں تو کیا الہدیث سنت جماعت نہیں یا شاہ عبدالعزیز کا اوٹیر صاحب یہ بھی جانتے ہیں کہ غیر مقلد سنت و جماعت نہیں۔ واہری تری معلوات“

صاحبان کے عقاید سے بہت سے امور میں اختلاف ہے مگر وہ خود اور یہاں تک اسکا
 علم ہے قریباً تمام مسجد اہل سنت و جماعت صاحبان کوئی وجہ نہیں دیکھتے کہ الہیہ
 یا کسی فرقہ کی نسبت بھی کوئی ایسا لقب استعمال کریں جو اس فرقہ کا دل دکھائے اور ایسے
 حالات میں جبکہ ہماری گورنمنٹ ایک بالکل بے لگاو اور نیوٹرل پالیسی والی گورنمنٹ ہے
 تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ الہیہ صاحبان کو اس لقب سے یاد دہانے کسی قسم کا
 تامل کرے جس لقب کو کہ وہ فرقہ اپنے لئے پسند کرتا ہے ۔

ہم کو تا حال معلوم نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کی طرف سے کوئی اعلان سرکاری کاغذات میں
 اس فرقہ کی نسبت الہیہ کا لفظ استعمال کئے جانے کی نسبت ہوا ہے یا نہیں ۔
 لیکن اتنا ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ایسا اعلان نہ صرف اس فرقہ کی خوشنودی کا باعث
 ہو گا جسکی طرف سے یہ درخواست کی گئی ہے بلکہ ایسا کرنا ہر طرح سے ہماری گورنمنٹ
 کی صلیح کل اور مہرجان فریج پالیسی کے لحاظ سے واجب اور لازمی ہے ۔

اس مضمون میں جبکہ ہم نے اقتباس کیا ہے وہ فتویٰ مذکور ہے تو اس پر شہنہ ہونے
 اپنی اخبار ۲۴ جنوری ۱۳۸۷ء میں یہ سوال کیا ہے کہ ہمارا ہر حصہ راہ عنایت توضیح کر
 کہ اسکو الہیہ کے کون سے عقاید سے اختلاف ہے اور وہ کون سے عقاید
 ہیں جو الہیہ کے کتاب و سنت کے خلاف افتراء کہہ رہے ہیں " لہذا ہم کو اپنی پیروی
 و تہنق مطالب اتحاد و توفیق سے امید ہے کہ اگر آئندہ وہ اپنے آپ کو وہ الہیہ کے
 مقابلہ میں ذکر کرنا چاہیں گے تو ان القاب و خطابات (خفیہ یا اہل فقہ یا پیران مجتہدین
 و فقہاء) سے ذکر کریں گے جنہ ان کے غیر ذاب لے اپنے تینوں متقابلہ اہل حدیث
 ذکر کیا ہے چنانچہ ہمارے اس مضمون میں جس کو آپ نے پسند
 کیا ہے اور اس پر ہمیں ریمارک لکھا ہے سو کہ کتب معتبرات خفیہ متقول
 ہو چکا ہے ۔

ریمارک ریسیرٹنڈ لاہور مطبوعہ ۲۶ جنوری ۱۸۸۶ء

ہم گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند کی دو چٹیاں چھاپتے ہیں جنہیں منظور کیا گیا ہے کہ آئندہ سرکاری کاغذات میں دہلی کا لفظ مسلمانوں کے اس گروہ کے لئے استعمال نہ کیا جائیگا جو اس چٹیتے میں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کو بجائے دہلی کے الٰہی بریت پکارا جائے اور جبکہ گورنمنٹ نے تسلیم کر لیا کہ آئندہ انکو دہلی لکھا جائیگا تو سب کو لکھ چاہیو کہ انکو دہلی کہہ دو لیکن جو مختصر میں اور گورنمنٹ نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ ان کو آئندہ کس خطاب سے پکارا جائے گا لیکر انکو پکارا جائے کہ کوئی خطاب ان کے لئے تجویز کر لیں اور ہمارے قیاس میں انکو اہل حدیث کہا کریں تو مناسب ہے فی الجملہ خط کتابت گورنمنٹ کی چھاپی جاتی ہو۔ اسکے بعد چٹیا گورنمنٹ کی نقل کی ہیں۔

ریمارک پنجابی اخبار لاہور مطبوعہ ۲۹ جنوری ۱۸۸۶ء

اہل حدیث

الٰہی بریت یا غیر مقلد بنکو مقلدون کے عرف عام میں دہلی کہتے ہیں عقاید مہول میں مقلدون سے بہت شے جلتے ہیں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف فرقیات ہیں ہے۔ لیکن مقلد لوگ اس فرقہ کو عبدالوہاب نجدی سے منسوب کرتے ہیں اور عجب نہیں کہ ان کے حق میں کفر کا فتویٰ بھی دیتے ہوں ہم ہرگز یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی تحقیق کے بعد انہوں نے اپنی پیروی کے قائم کی ہے بلکہ یہ اس باہمی مخالفت کو اکثر کا نتیجہ ہے جو اکثر مذہبی مباحثوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اس موقع پر ضروری نہیں سمجھتا کہ غیر مقلد یا الٰہی بریت میں اور لفظ دہلی میں فرق بیان کریں۔ * * *
* * * مکریم و لائق کے ساتھ کہتے ہیں کہ الٰہی بریت پر دہلی کا اطلاق بالکل صحیح نہیں

x x x جب یہ قالون گورنمنٹ آؤں انڈیا اور گورنمنٹ پنجاب وہ لوں گے
پیشگاہ سے پاس ہو چکا ہو تو ہمارے ہم وطنوں خصوصاً فرقہ اہل اسلام کو اہلحدیث
کی نسبت ایسا دل آزار لفظ تقریراً و تحریراً استعمال نہ کرنا چاہئے۔ اگر کریں گے تو
ہم کو اندیشہ ہے کہ مبادا ایمل کے مقدمہ میں جو ابد ہی کرنی پڑے۔ بہتر یہی ہے
کہ عدالت کی کشمکش اور ایک معزز فرقہ کی دل آزاری سے اپنے تئیں باز
رکھیں۔

ریمارک مندرجہ بالا اخبار مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۹ء

اس رسالہ کے ایڈیٹر مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب نے اہلحدیث کے مفید منجانب
تجاویز کے ایک یہ تجویز بھی گورنمنٹ میں پیش کی تھی کہ فرقہ اہلحدیث کو لفظ
دوبلی سے مخاطب کرنا اس فرقہ کی دل آزاری کا باعث ہے۔ امید کہ سرکاری غذا
میں اس فرقہ یعنی اہلحدیث کی نسبت اس لفظ (دوبلی) کا استعمال فرمایا جاوے جو
گورنمنٹ نے ازراہ انصاف اور رعایا نوازی اس درخواست کو منظور فرمایا۔ اور
حضور گورنر جنرل نے باجلاس کونسل اس بارہ میں قطعی احکام صادر فرمائے کہ سرکاری
کاغذات میں لفظ دوبلی کا استعمال نہ کیا جائے۔ سرکاری خط و کتابت جو اس
باب میں ہوئی ہے اسکی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہوگی
(اسکے بعد نقل چھپات کر کے کہا ہے)

مندرجہ بالا اخبار پرستہ ثابت ہو گیا کہ رسالہ اشاعت السنۃ اور اسکے ایڈیٹر کی تحریک گورنمنٹ
کو کفار اعتبار ہے اور وہ تقریریں کیسی وقت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔
فرقہ اہلحدیث کے تمام اکابر وں اور جمیع علماء کو اناب سرکار میں اچھین صاحب بہادر
گورنر صاحب پنجاب کا شکریہ ادا کرنا چاہئے۔ جنہوں نے اپنی قیمتی اور عمدہ
راہ کس ایگ وائٹ ... کر ... اور ماہی ...

لازڈ ڈفرن صاحب بہادر و ایسے و گورنر جنرل کا شکر گزار ہونا و اجبات سے ہے
جنہوں نے اذراہ انصاف ان کی اس درخواست کو منظور فرمایا

۱۸۸۶ء
ریمارک آف پنجاب لاہور مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

کافیات سرکاری میں فرقہ غیر مقلدین کو وہابیوں کے نام سے
لکھنا منع ہو گیا ہے

اعلم العلماء و الفضل الفضلار جنابہ رشاد آب مولانا مولوی محمد حسین صاحب علامہ ثالوی
ثم اللہ لاہوری مالک و ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ لاہور کی درخواست پر صاحب سکرٹری
گورنمنٹ پنجاب نے بن منظور گورنمنٹ ہند جو چٹھی جو اباب نام مولوی صاحب صوف
ارسال فرمائی ہے خلاصہ اسکا ہم ذیل میں بدینا ظہر کر تے ہیں
(اسکے بعد چٹیا گورنٹ کو نقل کر کے کہا ہے)

ہمارے واجب التعلیم شیوایان دین - یعنی امید گروہ مقلدین کو اس چٹھی کے مضمون پر
ذرا غور سے نگاہ فرمائی جائے کہ آیا گورنٹ کو (جبکا دین و مذہب تم سے مخالف ہے)
کہا تاکہ نگہداشت و عزت و حرمت دین تمہارے کی مد نظر ہے - جسے اسی میں تمدنی
کے پیروں اور اسی ہمپیر کی امت کہلائے والوں کی ایک جماعت کی (جکے پیروں اور
توابع میں سے تم بھی ہو) یہاں تک عزت افزائی فرمائی - کہ جو اپنے حقیقی رہبانوں
کی نورانی پشانیوں پر - تنے حقارت کا ٹیکا لگایا تھا اسنے اپنے مزاحم خسرانہ سے
دور کر دیا - کیا اگر ذرا بھی غور سے نگاہ کر کے دیکھو تو یہ حکم تمہارے لئے - سبقت
عبرت نہیں ہو سکتا - کہ غیر قوم مذہب والے تو تمہارے دین کی اس حد تک عزت
کرین اور تم اپنے باہم اکید و سرپے کے حق میں کفر و انجاد کے فتوے صادر کرو -

اور تحقیق کی نگاہ سے دیکھو۔ اور تھاک انگیز و توہین آمیز خطابوں سے ایک دوسرے کو
 پکارو۔ کیا دوسرے بہائی کی تحقیق و توہین تمہاری اپنی ہی توہین و تحقیق نہیں؟
 ایڈیٹر آفتاب پنجاب بھی کروہ مقلدین سے ہے لیکن اسکے نزدیک تو ایک فریق کے
 پیرو اور پیغمبر کی امت کو صرف چند مسائل فردعی کے مخالف کی وجہ سے اپنا دشمن
 سمجھ بیٹھا اسکے مساوی ہے جیسے کوئی دانشمند عقل مجسم اپنے دوسرے بہائی کو بد
 نسل و بد اصل کے نام سے پکار کر اپنی شرافت و نجاست ثابت کرنا چاہتا ہو خدا ہمارے
 معزز بہائیوں کو ہدایت اور توفیق بخشے کہ اس جنون سے اپنی آپ کو پاک کر کے اتفاق
 اتحاد و ہمدردی اپنا فرض اصلی سمجھیں اور اپنے ہاتھوں اپنی بیخ کنی سے باز آئیں۔
 اس ریمارک پر آفتاب پنجاب کا دوسرا ریمارک مطبوعہ ۲ فروری ۱۸۸۶ء

الفاظ غیر مقلد کے خطاب سے الہیہ کا تنقیر

چھٹی محکمہ محشمہ سکرٹری گورنمنٹ پنجاب کے موصول ہونے پر ہم نے آفتاب کے کسی
 پرچہ گذشتہ مین ریمارک کیا تھا جس میں فرقہ الہیہ کی نسبت ہم نے لفظ غیر مقلد کا
 استعمال کیا تھا اس پر گروہ الہیہ کے واجب التعظیم مولانا مولوی محمد حسین صاحب
 علامہ بٹالوی و ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ لاہور کا ایک شفقہ کرامت طراز ہمارے نام
 موصول ہوا جس میں جناب مدوح نے اس لفظ غیر مقلد کے استعمال پر اعتراض
 فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ہر چند لغوی معنی میں یہ لفظ برا نہ ہو تاہم جن معنی
 میں اصحاب مقلدین اس لفظ کو فی زمانہ استعمال کر رہے ہیں وہ بے شک الہیہ
 کے لئے دل شکن سمجھا جاتا ہے۔ لہذا ہم بڑے ادب کے ساتھ جناب مدوح کفایت
 مین ملتیں ہیں کہ جہاں تک لفظ غیر مقلد کا استعمال ہماری قلم عزیز قلم سے ہوا ہے
 وہ محض سہو و خطا تھا نہ عمدہ اور کسی ارادہ سے ہم اپنی اس غلطی کے واسطے

جناب مدوح سے معافی کے خواستگار ہیں ہر چند ہم خود گمراہ مقلدین سے ہیں لیکن
پیشوایان فرقہ فریق ثانی کو ہم اس سے کم واجب التعظیم نہیں سمجھتے جیسے کہ علماء
توابع حضرت ابوحنیفہؒ کو جہاں تک ہمارا قیاس چلتا ہے یہ چند اختلافات فرعی۔
مثلاً آمین بالجہر و رفع یدین وغیرہ وغیرہ کوئی ایسے آہم امور نہیں جن کی بنا پر فرقہ
اہل حدیث سے ہم اپنے آپ کو قلعاً الکاب تہلک سمجھنے لگیں وحدانیت حق
جل و علا۔ وحقیقت رسالت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سب صاحب
بحیان متفق ہیں۔

ریمارک اخبار وزیر الملک مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

الہدیت کو مشرودہ

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری نے بڑی کوشش اور سعی سے گورنمنٹ آف
انڈیا کو توجہ دلائی کہ الہدیت کو وہابی نہ لکھا جائے چنانچہ درخواست منظور ہو گئی چٹھی کا
ترجمہ ذیل میں موج کیا جاتا ہے۔ پھر بعد لقل چٹیا لکھا ہے۔

ایڈیٹر ہم اس کوشش کی کامیابی دیکھ کر بہت خوش ہوئے ہیں اور گورنمنٹ کے بھی
شکریہ ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ عوام الناس بھی اس لفظ کو جیسے کہ گورنمنٹ نے
مکروہ سمجھا ہے بڑا جانکر اسکا استعمال کریں گے۔ اور کہیں خاص فرقہ کو اس سے ملقب کرنے
میں تامل کیا کریں گے۔

ریمارک اخبار شخبند میرٹھ مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۶ء

الہدیت کو وہابی کہنا منزل خستہ ہے

ہم اس عنوان پر گذشتہ شخبند میں ایک تاملی آرٹیکل لکھ چکے ہیں۔ ایک تائید میں

آج ہم مندرجہ ذیل احکامات جو گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند نے صادر فرمائے
میں درج کرتے ہیں اور عوام کو بتاتے ہیں کہ جس صورت میں خود گورنمنٹ ہند
لفظ دہلی کے استعمال پر الہود بیٹ کے حق میں لائیبیل قرار دیا ہے تو عوام انھیں
وہ کہ وہ جو اہل حدیث کو بس کر رہا ہے اور دل شکن لقب سے یاد کرتا ہے کہ یہ ہے
ورنہ اسکا استعمال انجیل اور کتاب اللہ جہاں کے محبوب ہو گا جن کی تسبیح محبوبہ
تقریرات ہند میں موجود ہے۔ واعلیٰ الا بلایع

(اس کے بعد چٹیا کی نقل کی ہے)

دیار کے اخبار ترجمان ناگپور مطبوعہ ۳۱ جنوری ۱۸۵۷ء

فرقہ الہود بیٹ یا جلاس پوریم گورنمنٹ

اس کے بعد چٹیا گورنمنٹ کی نقل کر کے کہا ہے

مژدہ باد اسے کہ وہ اہل حدیث کہ گورنمنٹ ہند نے تمہاری طرف توجہ کی اور تمہارے بچ کو
جو بہ باعث اطلاقی لفظ دہلی کے ٹکڑا ہوا تھا دور کیا اور سرکاری کاغذات میں اس کو وہ
لفظ کے استعمال کو منع کر دیا۔ بیجان اس گورنمنٹ کو حالانکہ وہ غیر قوم ہے مگر اپنی عیال
کے بچ و دل آزاری کا کس قدر خیال ہے افسوس ہے کہ ہم قوم کو اس کا پچھا نہیں
اپنی قوم کی دل آزاری کے درپے رہتے ہیں کہ وہ آپ اپنا بڑا کرتے ہیں بہر کیف
ہم اپنی مہربان گورنمنٹ کا دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کے
اپنے معزز ہمدرد لوی ابراہیم محمد حسین صاحب اڈیشا شاعہ السنہ لاہور کا
تہانیت منوین کے ساتھ شکریہ ادا کرتے ہیں کہ آپ کے حسن اہتمام سے
یہ کارہوائی سہل ہوئی جس سے ماجر و عہد الناس مشکور ہوئی جزا ہم

البدخیر الجزار الخ

ریمارک اخبار خیر خواہ عالم دہلی مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر سالہ اشاعت السنۃ کی چٹھی کا جواب بنام سکرٹری گورنمنٹ پنجاب چکا ہے
جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ "مختصر گورنر جنرل باجلاس کونسل اپنا اتفاق رائے
سہ چارلس ایچسپن سے اس بارہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ لفظ "وبالی" کا استعمال کاری
کا غذاٹ میں سدو کیا جائے۔ مگر یہ بات ضرور لحاظ کے قابل ہے۔ کہ گورنٹ
نے جو اس لفظ کی موقوفی کا حکم فرمایا ہے وہ کس خیال پر مبنی ہے۔ اس کا جواب
بجز اسکے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہماری پولیشن گورنٹ کو مصالحت اور باہمی ترک
دل آزاری ہر حال میں پسند ہے۔ یہ حقیقت ہے ان مسلمانوں کی حالت پر
جو کلمہ کے شریک ہو کر ایک دوسرے کو مشرک یا وبالی کہیں جو سخت ایذا
پہنچانے والے القاب ہیں۔"

ریمارک سراج الاخبار عالم مطبوعہ ۱۸۸۶ء

گورنٹ نے سرکاری کا غذاٹ میں لفظ "وبالی" کے استعمال کو متروک کر دیا ہے
کیونکہ پولیٹیکل محاورہ میں وبالی کا لفظ باغی سلطنت پر بولا جاتا ہے اور یہ اس قسم کی
دل آزاری کا موجب تھا۔"

ریمارک اخبار جریدہ گارڈین مطبوعہ ۱۸۸۶ء

جب گورنٹ نے اس لفظ کو دل آزار اور لاپسلی تسلیم کر کے اسکے استعمال سے
مانعت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے دیسی اور وطنی بھائیوں کو کب مناسب ہے کہ

وہ فرقہ الہیہ کو اس دل آزار لفظ سے یاد کریں۔

ریمارک پٹنہ انٹینڈنٹ گزٹ، ۱۸۸۶ء

”محمدی“ اور اسی نام کی خیرابی

”وہابی“

مسلمانوں کے ”محمدی“ یا حائل بالحدیث فرقہ کو جسکو عیسائیوں کے قول کے رومی پورٹین محمدؐ کی بھی کہہ سکتے ہیں دوسرے فرقہ کے مسلمانان ”وہابی“ کے خطاب سے پکارتے ہیں اور اسکی وجہ سے انھوں اور بے دلیل گورنٹ مین ان کی بدنامی ہو گئی ہے۔ ہر شخص اس بات سے واقف ہے کہ ”وہابی“ کا لقب بالفعل صوماء اس شخص کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے جو گورنٹ کا دشمن اور بدخواہ ہے۔ البتہ اس لقب کا اطلاق محمدیوں کی ذات پر نہیں ہو سکتا ہے۔ پورٹین عیسائیوں کو ”ڈیفنڈر“ اور شیعہ مسلمانوں کو ”رافضی“ کہنے سے رعبا کہ ان کے مخالف اور نہیں کہتے ہیں) اسد ربہ کی تذیل نہیں مراد ہے جتنی کہ محمدیوں کو ”وہابی“ کہنے سے ہم مولوی ابوسعید محمد حسین ایڈیٹر اخبار اشاعت السنۃ واقع لاہور اور گورنٹ پنجاب و گورنٹ ہندوستان کے اہل مراسلات کو جو اس مادہ میں ہونے میں ذیل میں شائع کرتے ہیں جبکہ دیکھنے سے یہ امر صاف ظاہر ہوگا کہ یہ لقب محمدیوں کے حق میں کبھی نہیں استعمال کیا جاسکتا اور ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے ہم وطن خصوصاً ہمارے ہم مذہب لوگ آئندہ سے اس فرقہ کے حق میں وہابی کا لقب کبھی استعمال نہیں کریں گے۔ اس کے بعد بیانات کو نقل کیا ہے۔

ریمارک اخبار چارٹرڈ پریس، ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر اخبار پندرہ سٹھ اس پرچہ میں الہیہ فرقہ کا عنوان قائم کر کے بیانات گورنٹ کے

نقل کیا ہے۔ اس کے بعد کہا ہے۔

جب گورنٹ نے اس لفظ کو دل آزار اور لائبل تسلیم کر کے اس کے استعمال پر ممانعت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے ویسی اور ہونٹیں بہا ہون کو کب مناسب ہے کہ وہ فرقہ الیحدیث کا دل آزار لفظ ہے یا دکرین ہمدین امید ہے کہ ہر قسم کے اہل اسلام آئندہ اس لفظ کا استعمال بخیرین گئے اور ایک فرقہ کی دل آزاری محض نہیں رہے۔ جب کوئی کسی کو شراب الفاظ سے پکارتا ہے تو خواہ مخواہ اس کی دل آزاری ہوتی ہے۔

ریارک اخبار کوہ نور لاہور میں ۱۸۸۶ء

ہم ذیل میں نقل ہوئی سکریٹری گورنٹ پنجاب و چھٹی گورنٹ ہند موسمی مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ فرج کرتے ہیں۔ اس سے ناظرین پر واضح ہوگا کہ گورنٹ نے سرکاری کاغذات میں لفظ دہابی کا استعمال قطعاً موقوف فرمایا ہے اور ممانعت ٹٹگی کر دی ہے۔ ایسی صورت میں ہمارے اپنے ویسی بہا ہون اور ہم وطنوں سے خواہ وہ کسی مذہب اور ملت کے کیوں نہ ہوں یہ سفارش کرنی کچھ بجا نہ ہوگی کہ وہ بھی آئندہ فرقہ الیحدیث کو اس لفظ دل آزار جس سے اس کی ایک گونہ تہمت منسوب ہے کہہ ہی یاد نہ کیا کریں گے۔

ترجمہ ریارک انگریزی اخبار مولوی گزٹ لاہور میں ۱۸۸۶ء

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری کا شکریہ ہے کہ صرف انہی کی سعی جمیل سے گورنٹ آؤف انڈیا نے پنجاب اور تمام ہندوستان میں سرکاری خط کتابت سے لفظ دہابی کا استعمال آئندہ کے لئے منسوخ کر دیا ہے۔ گو دہابی کے لفظی معنی یہ ہیں کہ خدا کے احکام ماننے والا مگر چند ایسی وجوہات سے (جبکا

ہیان ذکر کرنا نہ تو کچھ عمدہ نہیں ہے اور نہ مفید ہے (اس لفظ کو اچھے معنوں میں نہیں
 لیا جاتا اس فرقہ کے لوگ عام مسلمانوں سے اپنی امتیاز نہیں چاہتے لہذا انکی
 درخواست ہے کہ آئندہ اس لفظ کے استعمال کو ان کی نبت متروک کیا جائے
 گوشت کھا اس درخواست کو منظور کرنا منصفانہ اور مناسب الوقت ہے

فصل چہارم پیریت سکر ٹری گورنٹ شیپ چیمبرن فرم کو خطا بلدیٹ
 مخاطب کیا گیا ہے

پیریت چیمبرن ہولوبی البوسیدہ چیمبرن صاحب۔ میں آج خلاصہ مکالمہ جو مجھ اور آپ
 میں ہوا صاحب لفظ گورنٹ کی دست میں عرض کیا اور حسب ارشاد صاحب مدوح
 بیان کرتا ہوں کہ آنحضرت نے اہلچریت کا ایڈریس کیا اس وقت سے ۱۶ ماہ حال کو
 لینا منظور کیا ہے۔ شیک وقت اور مقام سے جہان ایڈریس لیا جائے گا میں بعد
 مطلع کیا جاوے گا۔ دہرانی کر کے ایڈریس کی ایک نقل یا اگر یہ فارسی میں ہو تو اسکا
 انگریزی ترجمہ کچھ ہرچیز میرے پاس بھیج دینا۔

(۲) دوبارہ آپ کی خواہش ثانی سرچایس ایچ میں اہلچریت کے کمال مزین
 ہیں کہ اوٹھلن سے تہرانی سے دعوت میں شریک کرنا چاہا لیکن انہوں نے کہتے
 ہیں کہ وہ اس دعوت کے قبول کرنے سے معذور ہیں۔ کیونکہ آنحضرت کا

ایڈریس دل و طہری گزشتہ کا یہ قول بہت صحیح ہے۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہر عام
 مسلمان ہر کسی خاص خطاب کو ساتھ متنازع کیا جائی دلی آواز ہو کہ سب کو ہر نفس مسلمان
 یا محمدی القیب ہو مخاطب کیا جائی۔ ہمارا خطاب اہلچریت کو پسند کرنا اسی حالت میں ہے کہ ہر
 عام مسلمان کو متنازع کر کے کوئی مخاطب کرنا چاہی چنانچہ سالہ ممبر ۹ جلد ۱۰ میں ہم اس شرط پر
 تصحیح کر چکے ہیں جسکا فقرہ شرطیہ نمبر ۶ جلد ۹ صفحہ ۱۹۸ میں بھی منقول ہے +

وقت اور کاموں میں بالکل تقسیم ہو چکا ہے اور اسلئے وہ قبول دعوت کا انتظام نہیں فرما سکتے ۔

میں ہوں آپ کا صبا وق
جے تار و تلپ سستہ
پرانیوٹ سکری
لفٹ گورنر پنجاب

ان تحریرات (ملکی و سرکاری) کا نتیجہ
ان تحریرات سے صاف اور یقینی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لفظ ”وہابی“ کو گورنٹ
اور ملک نے دل آزار تسلیم کر لیا ہے ۔ اور جو اسے اسکے اُس فریق اہل اسلام کے
حق میں (جن کی نسبت یہ لفظ استعمال کیا جاتا تھا) خطاب ”الہدیت“
منظور فرمایا ۔

اس سے ہمارے عینی و عملاتی دو نو قسم کے اخوان اہل اسلام کو عبرت
و استقامت کا سبق لینا چاہئے ۔

ہمارے عملاتی بہائی (ضعیف و غیرہ اتباع فقہاء) تو اس سے سبق حاصل
کرین کہ آئندہ وہ اپنا اسلامی بہائیوں الہدیت کو کہی اس دل آزار لفظ ”وہابی“
سے یاد نہ کریں ۔ اور اس میں اپنی گورنٹ کی (جو باوجود غیر مذہب ہونیکے اپنی
رعایا کی نجات و دلجوئی کرتی ہے) پیروی کریں ۔

ہمارے عینی بہائی الہدیت اس حکم گورنٹ کے غنیمت سمجھ کر اس پر اتقاد و ہمت حاصل
کرین اور اپنے اسلامی بہائیوں کے ”وہابی“ کہنے کی کچھ پروا نہ کریں ۔ اور یہ
سمجھ لیں کہ اس لفظ کے استعمال سے انکو کچھ نقصان پہنچنے کا احتمال تھا تو ضرور
اسی صورت میں تھا کہ گورنٹ یا عہدہ داران گورنٹ اس لفظ کو ان کے حق میں

استعمال کرتے۔ سوچو اللہ جاتا رہا۔ گورنمنٹ نے اس لفظ کے استعمال کو اپنے
کارپانڈنس میں موقوف کر دیا۔ اور اس فرقہ کا عام اہل اسلام رہا یا کی لٹنڈو دار
ہونا از سر نو ظاہر و شہر فرمایا۔

اسلامی رہائشیوں کے واپسی یا اس سے بھی بڑھ کر ہے الفاظ شرابی یا کبابی
کہنے سے انکا کیا ضرر و نقصان ہے جسکے وہ درپے تدارک نہ ہوں۔ اور یہ بھی
جان لین کہ عوام کا منہ بند کرنا بھی کوئی انسان امر نہیں ہے۔ عوام کو جس امر سے
روکا جاوے وہ بحکم الانسان جریس ملے مانع اور اس پر اصرار کرتے ہیں یا
اسکو منع کرنے والے کی چڑ بنا دیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ایجوکیشن کے وکیل اشاعت السنہ نے گورنمنٹ سے صرف
اس امر کی درخواست کی تھی کہ سرکاری کاغذات میں انکو لفظ واپسی سے یاد نہ کیا
جاوے نہ یہ کہ عام لوگوں کو اسکی استعمال سے روک دیا جاوے۔

بناؤ علیہ ہمارے عینی بنائی ایجوکیشن کو ہرگز مناسب نہیں ہے کہ اپنے
اسلامی رہائشیوں کے واپسی کہنے سے چہرین یا اس لفظ کے سبب کسی پر از اشتیاق
عرفی میں تالاش کر دین ایسا کرنے میں عام صلح پسند اور اہل تہذیب کی نظروں
میں اچھی کم مصلحتی ثابت ہوگی اور گورنمنٹ کی نظروں میں بھی ان کی وہ وقت نہ رہی
جو اس وقت ہے۔

ان سرکاری عہدہ داران سے کوئی شخص (اوپنی ہونخواہ اعلیٰ) اس فرقہ
کے کسی فرد کو سرکاری احکام و تحریرات میں واپسی کہے تو اس کی اطلاع اپنی قومی
وکیل راڈیٹر اشاعت السنہ کو کرن ضروری ہے۔ ایڈیٹر اشاعت السنہ اس عہدہ دار
کی (خواہ کسی صوبہ یا ضلع ہندوستان میں ہو) گورنمنٹ میں رپورٹ کریگا
اور اس عدول علی حکم گورنمنٹ کا مکمل تدارک کر اسے لگا۔ یہ امر اس حکم گورنمنٹ کا

عین مقصود ہے۔ اور صاحب سکرٹری گورنمنٹ پنجاب۔ لے از راہ فرط عنایت
خاکسار کو اس رپورٹ کر سنے کی زبانی بھی اجازت دی ہے۔
اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اسکی تائید میں ایک اور مضمون
لکھتے ہیں جس میں جوہلی کے موقع پر اہلحدیث کی اظہارِ مسرت و اداسی کے سبب سے
پر دلائل شریعت کتاب السنن و سنت سے شہادت کا بیان ہوا (دورِ ماضی) اور پھر
پیشگی فرض مضامین ہے۔

اہل اسلام کی سرت موقع جوہلی پڑھنے کی شہادت

جوہلی کے موقع پر اہلحدیث وغیرہ اہل اسلام رعایا برٹش گورنمنٹ سے جو خوشی کی ہو
اور اپنی مہربان ملکہ قیصرند کی ترقی و ترقی و استحکام سلطنت کے لئے دعا کی ہو
اسکے جواز پر کتاب و سنت میں شہادت پائی جاتی ہے۔
اس مضمون میں دلائل کتاب و سنت کا بیان و غرض یہ ہے
ایک یہ کہ گورنمنٹ کو یہ یقین ہو کہ اس موقع پر مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے سچے
دل سے کیا ہے اور اپنے مقدس منصب کی ہدایت سے کیا ہے۔ صرف ظاہری
اور جھوٹی خوشاد سے کام نہیں لیا۔ وہ مسرت کی ایک نادر قفس مسلمانوں کو (جو
کتاب السنن و سنت میں نظر نہیں آسکتے۔ صرف بعض کتب فقہ کی پرندرواقیوں
یا سنی شامی باقرین پر اعتقاد رکھتے ہیں) مسلمانوں کے اس فعل میں عدم
جو اور مخالفت شریعت کا وہم و گمان پیدا نہ ہو۔
ہم اس مقام میں ہندوستان کے تمام اہل اسلام کے افعال و طرزِ مسرت

اٹھارہ عقیدت سے بحث کرنیکی گنجائش نہیں پاتے لہذا صرف ان افعال و اقوال پر
چنے اچھے دھڑے اٹھارہ مسرت و تادیر شکر سلطنت کیا ہے کتاب و سنت کی
شہادت پیش کرتے ہیں۔ اسی پر باقی اہل اسلام کے افعال و طرق مسرت کا قیاس
ہو سکتا ہے۔

پس واضح ہو کہ جو کچھ اس موقع پر اچھے دھڑے نے کیا ہے وہ امور ذیل میں۔

(۱) ملکہ معظمہ کی تعظیم کرنا۔ اور تعظیمی الفاظ سے اسکو یاد کرنا۔

(۲) ملکہ معظمہ کی حکومت پچاھ سالہ پر خوشی کرنا اور اس خوشی میں مسلمانوں
کو کھانا کھلانا۔

(۳) برٹش سلطنت کی اطاعت و عقیدت کو ظاہر کرنا اور اس کو غرض نہ بنی
بٹانا۔

(۴) اس سلطنت کی برکات و احسانات (امن آزادی وغیرہ) کا محترف ہونا۔
اور اس پر ملکہ معظمہ اور سلطنت کی تعریف کرنا۔ اور شکر گزار ہونا۔

(۵) ملکہ معظمہ اور اسکی سلطنت کے لئے دعا و سلامت و حفاظت و برکت کرنا۔
و علیٰ ہذا القیاس۔

ان امور کے کوئی امر بھی ایسا نہیں ہے جسکے جواز پر شریعت کی شہادت پائی نہ جاتی ہو۔
ہاؤ آف فون کے داغ میں شاید یہ خیال پیدا ہو کہ ملکہ یا سلطنت کا عیسائی مذہب ہے
لہذا اسکی تعظیم وغیرہ امور مذکورہ مسلمانوں کو جائز نہیں ہیں۔

اس خیال کے ابطال میں ہم ایسے دلائل کتاب و سنت پیش کرتے ہیں جن میں
غیر مذہب کے لوگوں سے تعظیم وغیرہ امور کے ساتھ پیش آنا صاحب شریعت شہادت
ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ کہہ دینا بھی واجب سمجھتے ہیں کہ ان امور میں ملکہ یا سلطنت کا
مذہب عیسائی ہرگز پیش نظر نہیں ہے بلکہ صرف سلطنت اور اسکے برکات و فوائد

امن آزادی وغیرہ منحولہ ہیں۔ دنیا میں ایسا کونسی نہ ہوگا جو اس سلطنت کو مذہب (عیسائی) کو اچھا سمجھتا ہو یا اس مذہب کے قیام و استحکام کے لئے دعا کرتا ہوں۔

اہل اول پر (بجملہ امور مذکورہ) شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلاطین غیر مذہب کو اپنے مراسلات میں تعظیمی الفاظ سے یاد فرمایا ہے۔ اور اقوام غیر کے وفود (ڈیپوٹیشنوں) کا اکر ام کیا اور ان پر خلفاً اور جانشینوں کو ان کے اکرام و تعظیم کا حکم دیا۔

صحیح بخاری و مسلم میں حدیث ہے کہ روم کے بادشاہ ہرقل کو (جو عیسائی مذہب) تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نام لکھا تو اسکو عظیم الروم کے خطاب سے یاد فرمایا۔

من محمد بن عبد الله ورسوله الى
هرقل عظيم الروم (صحیح بخاری ص ۵۷)
و مسلم ص ۹۱ ج ۲

ایسا ہی مصر و اسکندریہ کے بادشاہ مقوقس کو (جو عیسائی تھا) اور فارس کے بادشاہ منوچہر بن عبد اللہ رسولہ الملقوق عظیم القبط (ازالمات) من محمد بن عبد الله ورسوله الى كسرى عظيم فارس (نزد المعاد ص ۵۱۴) کو جو مجوسی تھا) نام تحریر فرمایا تو لقب عظیم قبط اور عظیم فارس سے مخاطب فرمایا۔

من محمد بن عبد الله ورسوله الى كسرى عظيم
فارس (نزد المعاد ص ۵۱۴)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان لوگوں کو باوجودیکہ وہ آنحضرت کے ماتحت نہ تھے خود سر اور مستقل بادشاہ تھے عظیم کہنا۔ اہل اسلام کے اپنی ملکہ کو جبکہ ظل حکومت میں وہ رہتے ہیں منظم کہنے سے بیکری ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قوم تقیف کا (جو سلمان نہ تھے) ڈیپوٹیشن آیا قدم علیہ و ذوق تقیف فقال الغیر بن شعبہ بن عبد الله انزل قومی علی فاکرم فقال رسول الله

قدم علیہ و ذوق تقیف فقال الغیر بن شعبہ بن عبد الله
انزل قومی علی فاکرم فقال رسول الله

لا امتدادان تکرم قومک (نزد المعدادۃ ۵)

اکرام کرے

قوم بلی کا ڈیپوٹیشن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو روفیع بن

ثابت نے انکو اپنے پاس بٹھرایا۔ پھر روفیع
اون کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس لے گیا آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اور
اسکی قوم کو مرجا فرمایا۔

اس اکرام و ملاطفت کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس
ڈیپوٹیشن نے اسلام قبول کیا۔

قوم صدرا کا (جو سلمان بنی) ڈیپوٹیشن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے پاس آیا تو حضرت سعد نے اجازت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کو
اپنے گھرمیں اوتار ا اور اذن کا

قدم علیہ وفد بلی فی ربیع الاول من سنۃ
تسع فائزہم روفیع بن ثابت البلی
حنۃ و قدم ہم علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم و قال ہوا عتوی فقال لہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا بلی
بقومک (نزد المعدادۃ ۵)

قدم علی رسول اللہ خمسۃ عشر رجلاً منهم دای
سدا) فقال سعد یا رسول اللہ دعہم فی دار علی
فنزہ علیہم فغیاہم و اکرمہم (نزد المعدادۃ ۵)

اکرام کیا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء و جانشینوں کو فرمایا ہے۔

چنانچہ صحیح بخاری میں منقول ہے کہ
ڈیپوٹیشنوں (یعنی مخالفین مذہب
کیوں نہوں) کی ایسی ہی خاطر داری و تکریم
کیا کرو جیسے میں کرتا ہوں۔

اجیاز فی الوفد بنو ما کنت اجیازہم (صحیح
بخاری صفحہ ۲)

ای اکرمہم بالضمیافۃ و التظیب لفقوسہم
ولا غنائہم سواہم کا تو مسلمین او کفار (مخیر جاہل)

جب مخالف مذہب ڈیپوٹیشنوں کے اکرام و تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے قول و فعل و تقریر سے ثابت ہے تو بارشاه وقت جبکہ اہل اسلام رعایا اور ماتحت
ہوں تعظیم و تکریم کے ثبوت جو ازین کو شک کر سکتا ہے۔

امروم پر شہادت

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے خبر دی تھی کہ روہم (جو اس وقت عیسائی تھے) اب مغلوب ہو گئے ہیں پر چند سالوں میں وہ فارس پر (جو مجوسی تھے) غالب آئیں گے اور اس دن مسلمان خدا کی مدد سے (جو ان عیسائیوں کو یلگی) ٹھوٹیں ہوں گے خدا جسے چاہتا ہے مدد دیتا ہے وہ غالب ہے اور رحم والہ

الم غلبت الروم فی امدی الارض و هم من بعد غلبهم سیغلبون فی بضع سنین اللہ الامر من قبل و من بعد و یومئذ ینظرو المومنون نبصرا اللہ ینصر من یشاء و هو العزیز الرحیم۔ (روہم ۱۶)

عام تفاسیر معالم وفتح البیان وغیرہ میں لکھا ہے کہ رومی (عیسائیوں پر فارسی) مجوسی غالب آئے تو کفار مکہ خوش ہوئے اور بولے کہ ہم بھی تم پر اسے مسلمانان غالب ہوں گے۔ جیسے فارسی رویوں پر غالب ہوئے ہیں۔ مسلمان یہ پوچھتے تھے کہ رومی فارسیوں پر غالب آئیں کیونکہ وہ اہل کتاب تھے اور اسلام سے قرب رکھتے تھے اور فارسی مجوس تھے جنہ کفار مکہ قرب رکھتے تھے جس پر یہ آیت اتری۔ یہ سنکر مسلمان بہت خوش ہوئے۔ اور حضرت صدیق اکبر کفار مکہ کے پاس جا کر بولے کہ تم خوش مت ہو بخدا رومی فارسیوں پر غالب آئے ہوں گے۔ جب

قال اهل التفسیر غلبت فارس الروم ففتح بذلك کفار مکة وقالوا الذین لیس لهم کتاب غلبوا علی الذین لهم کتاب وافتخرنا علی المسلمین فقالوا نحن ایضا تغلبکم کما غلبت فارس الروم وکان المسلمون یحبون ان ینظرو الروم علی فارس لانهم اهل کتاب ای نصاری فهم اقرب الی الاسلام والفرس مجوس فم اقرب الی کفار قریش فزیلت الم غلبت الروم (فتح البیان ص ۳۳) ففتح ابو بکر الی الکفار فقال فرحتم بظہورکم فلا تفرحوا فواللہ لینظرون الیهم علی فارس علی ما اخبرنا بذلك وناشد x x بفرح المومنون فی اللہ

<p>اس شہادت کے مطابق روم کو فارس پر فتح ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمان بہت خوش ہوئے۔ اسی قسم کی خوشی ہے جو مسلمانان</p>	<p>الروم علی فادیس قال السدی فتح النبی والمؤمنون بظہورہم علی المشرکین یوم بدر وظہور اہل الکتاب علی اہل الشرک (معالم مشاہدہ و مشاہدہ)</p>
--	--

پندرہویں حکومت پنجاہ سالہ قیصر ہند پر کی ہے کیونکہ حکومت فتح کا نتیجہ لازم ہوا اور دونوں کا حکم ایک ہے۔

اور اس اثنا حکومت پنجاہ سالہ میں قیصر ہند کو فتح ہوئی ہے (جیسا کہ برہما کی فتح) تو وہ بھی ویسی ہی فتح ہے جیسے روم کو فارس پر ہوئی تھی کیونکہ اہل کتاب کی بت پرستوں پر فتح ہے نہ کسی مسلمان سلطنت یا ریاست پر پھر مسلمان اسپرکون خوشیان و منادین۔ اور پھر قرآن اور پیغمبر کی پیروی کیوں کریں؟

آزادی مذہبی جو اس سلطنت میں مسلمانوں کو حاصل ہے وہ بجائے خود ایک مستقل دلیل جو امر سرست ہے اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمانوں کو اس حکومت پر اس قدر سرست لازم ہے بقدر انکو اپنے مذہب کی سرست و محبت ہے۔ خصوصاً اگر وہ ائمہ و محدثین کو جنکو بجز اس سلطنت کے اور کہیں ایسی آزادی حاصل نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلطنت حبشہ میں (جو عیسائی تھی) اس آزادی مذہبی کا حال سنا تو اپنے اصحاب کا کہہ کر اس سلطنت کے زیر سایہ رہنا پسند فرمایا (جبکہ بیان شہادت امر جہاد میں آتا ہے) پھر اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمان اس سلطنت کو (جہین انکو آزادی حاصل ہے) پسند کریں اور انکی فتح و حکومت پر اس خوشی سے (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمانوں کو فتح روم پر ہوئی تھی) بڑھ کر خوشی کریں تو وہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیرو کیونکر کہہ سکتے ہیں؟

یہاں تاہم امر کہ اس خوشی میں انہوں نے اہل اسلام کو کہانا کہلایا یا دوسری عبارت میں یوں کہو کہ ٹیپٹ اپنا بہرا اور گورنٹ کو محوش کیا "سو اس کی بہتری پر کوئی طالب دلیل نہ ہوگا۔"

یہاں شاید چار سے اسلامی ٹیپٹ سوال کریں کہ "آئیے رسالہ اشاعت السنۃ نمبر (۱۰) جلد ۵ میں شادیوں کی دعوتوں کے متعلق ایک مضمون شائع ہوا ہے اس میں یہ ہوم نام کی دعوتوں کو جس میں فخر و ریاء نام آوری مطلوب ہو ممنوع لکھا ہے پھر یہ دعوت جو ملی جمین سر سر فخر نام آوری مقصود تھی کیونکر جائز ہو گئی۔ ہم نہ شائبہ کہ ایک صاحب جو اس دعوت میں تشریف لائے تھے یہ فرمایا بھی گئے ہیں کہ آہ تو مولوی صاحب (خاکسار) شادیوں کی دعوت دھام والی دعوتوں سے منع کریں گے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ان دعوتوں اور اس دعوت میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ وہان ذاتی فخر و ریاء نام آوری مقصود ہوتی ہے یہاں فخر و ریاء نام آوری مقصود تھی تو قومی اور اسلامی۔ یہاں شکر محسن گورنٹ (جسکا بیان شہادت امر چہدیم میں ہوگا) کے علاوہ فخر و ریاء نام منظور رہتا تو نہ کسی خاص ایک شخص کا بلکہ اسلام اور کل اہل اسلام خصوصاً اہل حدیث کا۔"

اس ہوم دھام میں ہم نے گورنٹ پر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ اسلام محسنوں کے سرت میں شریک ہونا یوں کہتا ہے اور اہل اسلام اپنے محسن گورنٹ کے ایسے شکر گزار ہیں۔"

لہذا یہ فخر و ریاء ہے تو اس ریا کے شاہد ہے جو حج میں ملوات کے وقت اگر ان کے چلنے میں پایا جاتا ہے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اعزاز و اظہار ثروت جہانی مسلمانانِ مدینہ کے لئے (جسکو کفار نے کہا تھا کہ مدینہ کے بخار نے انکو ست کر دیا ہے) مشروع فرمایا تھا۔ یا اس فخر کی مانند ہے جو حضرت ساجد کے

ان اشعار میں پایا جاتا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرح
و حمایت میں اوہوں نے بنائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے منبر پر بیٹھ کر سنائے تھے *

امر سوم پر شہادت

اطاعت اور عقیدت سلطنت سے باہری اور ہر مسلمان کی یہ مراد ہے کہ اس سلطنت
کی بغاوت نہ کریں نہ یہ کہ اپنے مذہبی اور عقاید اسلامی میں سلطنت کے تابع
ہوں نہ ہوں۔ سو اس معنی کی اطاعت و عقیدت سلطنت (غیر اسلامی کیوں نہ ہو)
کا حکم مخصوص قرآن و حدیث میں موجود ہے *

خدا تعالیٰ فرماتا ہے جس نے مجھے مسجد الحرام کے پاس عہد کیا ہے جب تک
وہ عہد پر قائم رہیں تم بھی قائم رہو *

اور فرمایا اگر تمہارے بھائی تھے دین
میں مدد چاہتے تو ان کو مدد دو وگرنہ
قوم پر ان کو مدد نہ دو جن سے تم

الایہ عاھدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا
لکم فاستقیموا ہم از اللہ حبیب المتقین (براقہ ۲۶)
وان ستصرکم فی الدین فعلیکم النصرا لا علی
قوم بینکم و بینہم میناق واللہ بالعلون
دبیور۔ (انفال ۱۰۶)

عہد کر چکے ہو *

اور فرمایا عہد کو پورا کرو عہد سے سوال
ہو گا *

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے جو
عہد دے گا عہد پورا کرے گا وہ ہم
میرے سے نہیں رہے اور نہ میرے اس کے گروہ

واوفوا بالعہد ان العہد کان مستقلاً
(نبی اسرائیل علیہ السلام)
من لا ینفی لذلک عنہا عہدہ فلیس فی لیت
منہ (رواہ مسلم)
وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من قتل رجلاً من اهل الذم

سے ہوں۔ اور فرمایا جو شخص عہد شکنی کرے
مار ڈالے گا وہ بہشت کی خوشبو نہ پاسے گا
باوجودیکہ چالیس برس کے فاصلہ سے اسکی

الجنتہ وان ریحہا التوجہ من مسیرۃ
اور بعدین عاماً۔
(مرقاۃ المفارید ص ۲۳۸)

خوشبو آتی ہے *

اور فرمایا عہد شکن کے لئے قیامت کے
دن نشان کھڑا کیا جائے گا اور کہا جائیگا
یہ فلان شخص کا عذر ہے۔ اور فرمایا
جو عہد دالے کو بلا جرم مارے اس پر بہشت
حرام ہے *

ان الغادرین یصیب لہ نواہد یوم القیامۃ
فیقول ہذہ غدرۃ فلان بن فلان
متفق علیہ۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قبل معاہد فی غیر کلمۃ حرم اللہ علیہ الجنتہ
(مرقاۃ ابوداؤد ص ۲۸۷ ج ۲)

اور فرمایا میں عہد شکنی نہیں کرتا اسکی
موافق حضرت فاروق نے اپنے
جانشین کو وصیت فرمائی کہ عہد
والوں کا عہد پورا کریں اور ان کی
حمایت میں انکے مخالفوں سے لڑیں *

انی لا اخیس بالعہد (مرقاۃ ابوداؤد ص ۲۸۷ ج ۲)
وقال عمر بن الخطاب واوصیہ بذمتہ اللہ
وسولہ ان یوفی لہم بعہدہم وان یقاتل
من و ما شئتم۔
(مرقاۃ المفارید ص ۲۳۹)

اور یہ بات بدلائل ثابت ہے کہ ہندوستان میں جلد رئیس و رعایا اہل اسلام
برٹش گورنمنٹ کے عہد میں داخل ہیں۔ ان دلائل کی تفصیل ہمارے رسالہ
اقتصاد فی مسائل الحجا و میں موجود ہے اس محل میں ان دلائل کی
تفصیل مشکل ہے *

امر ہمارے پرستہ ہاوت

کیکی دانتی غوبلی کا (مخالف مذہب کیوں نہیں) مستتر ہے ہونا اور اسکی تعریف کرنا

اور اسکے احسان کا شکر گزار ہونا خدا کی ۔ اور اسکے رسول کی ۔ اور ان کے سچے پیروان کی سنت ہے اور کتمان جن احسان کفران نعمت ہے ۔

خدا تعالیٰ نے ان جیسا یوں کی جو مسلمانوں سے دوستی رکھتے تھے قرآن میں تعریف فرمائی ۔ اور یہودیوں کی جو ان سے دشمنی کرتے تھے مذمت کی ۔
دوسری آیت میں بعض اہل کتاب کی امانت داری کی تعریف کی ہے جیسا کہ بعض نادبہ دلوں کی شکایت فرمائی ہے ۔

لنجدن اشد الناس عداوة للذين امنوا
اليهود والذين اشركوا اولئك هم مودة
للذين امنوا الذين اذنا نصري ذلک بان
منهم قسيسين رهاوا وانهم لا يستکون (والله اعلم)
ومن اهل الکتاب من اتق الله فبسطنا فی دمه
اليك ومنهم من ان تاملنه بدینا لا یؤد الیک
الاماد صحت علیه قایما (آل عمران ۷۰)
قال المزیك فینا ولید آولبت فینا من
عملک سنیق فقلت فعلتک التي فعلت انت
من اکثرین - قال فعلتها اذا و
انما من الضالین -

حضرت موسیٰ کو فرعون نے اپنی پرورش کا احسان بتایا تو اوہ چون گئے اس سے انکار فرمایا بلکہ ایک اور وجہ سے اس احسان کا جواب دیا جس میں صاف دلالت ہے کہ اسان کا قر کا بھی لائق انکار نہیں ہے ۔ امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر کے سبب کافر کا احسان نعمت باطل نہیں ہوتا کیونکہ موسیٰ علیہ السلام نے اس کا اور وجہ سے جواب دیا چنانچہ بتنے بیان کیا علماء کا اس میں اختلاف ہے بعض تو کہتے ہیں کہ کافر نعمت انعام کرنے سے شکر یہ کا مستحق نہیں رہتا بلکہ وہ کفر کے

وعلم ان فی الآیة دلالة علی ان کفر الکافر
لا یبطل نعمته علی من عین الیم ولا یبطل
منته لان موسیٰ انما اطلق ذلک بوجه
آخو علی ما بینا - واختلف العلماء
فقال بعضهم اذا کان کافرا لا یستحق
الشکر علی نعمته علی الناس انما یستحق

سبب سے امانت کا سختی ہو جاتا ہے
دوسری یہ کہتے ہیں کفر کے سبب اسکا
شکر احسان باطل نہیں ہوتا گو وہ کفر کے
سبب ثواب اور اس تعریف کا جو مومنوں
کے لئے مزاوار ہے مستحق نہیں رہتا۔

الاهانۃ بکفر * * * وقال الاخر
لا یصل الشکر بالکفر وانما یصل بالکفر
الثواب والمدح الذی ینتھق علی الامیان
والآیۃ تدل علی هذا القول الثانی۔
(تفسیر کبیر ص ۳۱۱ جلد ۲)

یہ آیت اس دوسری گروہ کے قول کے لئے مذہب ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو لوگوں کا (یعنی مومن ہوں خواہ کافر)
شکر گزار نہ ہو وہ خدا کا شکر گزار بھی نہیں
ہے۔ اور اسی کے موافق آپ کا عمل رہا
آپ نے کافروں کے احسان کا بھی

عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قال من لا یشکر الناس لا یشکر اللہ۔
(ابو داؤد ص ۳۶ جلد ۲)

ویسا ہی شکر کیا ہے جیسا کہ مومنوں کا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مطعم بن عدی کے ایک احسان کا اسکے کفر
میں مجاہدے کے بعد شکریہ ادا کیا اور
صاف فرمایا کہ اگر مطعم زندہ ہوتا اور
مجھے ان بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لئے

قالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی
اسکری بدر ہوا کہ مطعم بن عدی حیاً تم کلنی
فی ہوا علی کتم لہ۔ (بخاری ص ۵۱۱)

کہتا تو میں انکو چھوڑ دیتا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ابوالعاص شہر زینب (نختہ جگر حضرت
رسالت) نے کفر کی حالت میں مشرکین کے کہنے پر زینب کو طلاق نہ دی تو
آپ نے اسکا شکریہ ادا کیا۔ اور جب
اسکو بدر کے قیدیوں میں چھوڑ دیا تو
اس سے یہ عہد لیا کہ زینب کو آپ کو یاس

تذکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من نبی عبد
شمس فاشی علیہ قال حدیثی فیہ مدقنی ووعد
فی
فوفی لی۔ (بخاری ص ۴۳۸)

وكان ابو العاص مصافيا لرسول الله
 صلى الله عليه وسلم فساله المشركين ان
 يطلق ترديد فاجاب فشكر له عليه السلام
 ذلك ولما اطلق من الاسر شرط عليه ان
 يرسل زبيب الى المدائن فعاد الى مكة و
 ارسلها فلما اقال الخ (قطالاني ٢٩٦ ج٢)

بہنچا اوسے اس نے اس عہد کا ایسا
 کیا تو آپ نے اس پر اس کی تعریف
 کی یہ واقعہ اس موقع پر ہوا کہ حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت
 فاطمہ الزہراءؑ پر دروسِ پنج گاہ کرنا
 چاہا تھا۔

ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حبشہ کے بادشاہ عیسیٰ (نجاشی) کا حال انصاف
 قال اهل التقدير انتم قد ريش ان يقتلوا
 المؤمنين عن دينهم فوشك قبيلة على من فيها
 من المسلمين يوزونهم ويعذبونهم فافتتن
 منافقون وعصم الله منهم من شاء و
 منع الله تعالى رسوله بعه ابى طالب
 فلما لم يرسول الله صلعم ما با صديقه ولم
 يقدر على منعهم امرهم بالخروج الى الارض
 الحبشة وقاتل ان بها ملكا صالحا لا يعلم
 ولا يعلم عنده احد فاجروا اليه حتى
 يجعل الله للمسلمين فرجا۔
 (معالم التنزيل ٢٩٦ ج٢)

ترک مردم آزاری معلوم ہوا تو آپ نے
 باہن الفاظ اس کی تعریف کی کہ وہ
 صالح یعنی اچھا بادشاہ ہے نہ وہ کسی پر
 ظلم کرتا ہے اور نہ اس کے پاس کوئی
 اور شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ اور ان کو
 جو کہ میں کفار کے ہاتھ سے تکلیف پاتے
 تھے اس کی سلطنت میں جابرین کی
 رغبت دلائی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 ایک مشرکہ عورت کی کچال سے پانی
 لیا تو اس کے شکر میں اس کو ستون وغیرہ
 دیا اور اہم جمع کر دیا۔ اور پھر جب کبھی اسکے آس پاس
 دیکھو یہی بخاری ص ۱۹۰

نظر سے اس کی چوٹی پر لوں کو بچا لیا کہ

سب اس کی تمام قوم کو اسلام نصیب ہوا۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اپنے حسن مشرک (امیر بن خلف) کے احسان دیکھ کر صحیح بخاری ص ۲۸ کے عوض میں کہ اس نے مکہ مکرمہ میں اسکے مال و اسباب کی حفاظت کی تھی بدر کی لڑائی میں مسلمانوں کو ہاتھ ہو سکتی جان بچانے میں کوشش کی ۵

ایسی احادیث و آثار اور بہت ہیں جن میں غیر مذہب محسنوں کے احسان کا شکریہ ادا کرنا اور انکی سچی خوبوں کا تعریف کرنا پایا جاتا مگر اس مقام میں ان کی تفصیل دشوار ہے ۵

شہادت امیر خیم

غیر مذہب کے حق میں دعا منع ہے تو صرف دعا مغفرت منع ہے سو بھی ایسے

بہت کھار کر جن میں دعا مغفرت کر نہیں دلائل قرآن و احادیث کا اختلاف ہے۔ قرآن

مجید میں بعض ایسا سے کافروں کے لئے دعاے مغفرت منقول ہے چنانچہ حضرت

ابراہیم علیہ السلام منقول ہو کہ انہوں نے

فرمایا اے خدا ان بتوں نے بہت

لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ پھر بخوان میں کہ

میرا گناہان لیا وہ تو میری ہی لوگوں میں سے ہے اور جسے زمانا تو اسکو معاف کرنا لا

رحمہ اللہ ۵

ایسا ہی حضرت مسیح علیہ السلام سے منقول ہے کہ وہ اپنے پوچنے والوں کے حق میں کہیں

گئے کہ خدا یا تو ان کو عذاب کر دے تو وہ تیری

بندگی میں رہیں تیری قدرت میں ہیں اور اگر

ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم

فانک انت العزیز الحکیم۔

تو معاف کر دے تو تو غالب ہو اور صاحب حکمت ۵ باقی بر صفحہ ۲۴۱

شخص کے حق میں جب کافر پرنا اور دوزخی ہو چکا معلوم ہو۔ مغفرت کے سوا اور
 اسوہ زندگی یا سلامتی یا کسی اور پہلائی کی دعا شرعاً ممنوع نہیں ہے۔ اور اس دعا
 کی مانگت پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں پائی جاتی ہے۔ بلکہ دعا سلامتی کی
 اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث میں پائی جاتی ہے جس میں اہل
 کتاب کے جواب سلام میں و علیکم السلام
 کا حکم ہے۔ جس کے معنی اس صورت میں کہ

اذا سلم علیکم اهل الکتاب فقولوا علیکم۔

(بخاری ص ۹۴۰)

اہل کتاب مسلمان کو السلام علیکم کہیں سام نہ کہیں بھی بشتہ میں کہ تیسر ہی سلام ہو +
 بعض سلف صالحین نے اہل کتاب کو ابداً بھی سلام کرنا جائز رکھا ہے چنانچہ امام
 نہاوی نے شرح صحیح مسلم میں نقل
 کیا ہے ان کے نزدیک وہ حدیث
 جس میں ابداً سلام کی ممانعت وارد
 ہے لاول ہے +

وکی القاضی من جماعۃ اندلیجوزا ابتداء
 به للضرورة والحاجة او سبب هو قول
 علقمة والنخعی عن الاوزاعی ان قال ان
 سلمت فقد سلم الصلحون وان ترکک فقد
 ترک الصلحون (شرح مسلم ص ۱۴۷)

قوم بنی کے ریویشن کو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جواب دیا اور بعد میں عبادہ کا یہی قول کہ
 حیاکم اللہ کہنا اس کا ذکر شہادت ام
 قول میں ہو چکا ہے۔ دعا نہیں ہے تو کیا ہے +

مرحبا بک وبقومک (نزد المعاد ص ۷۵)
 فحیاکم واکرمکم (نزد المعاد ص ۷۵)

قاموس میں جو لغت عرب کی کتاب اور مجمع البحار میں جو خاص لغت احادیث کی
 کتاب تحریر کر کے سلام اور قباک لکھے ہیں
 اور یہاں اللہ عبادہ اللہ کی بکھری ہوئی کہ خدا
 تجھ کو زندہ رکھے خوش رکھے۔ باقی کچھ
 عمر زیادہ کریں +

القیۃ السلام وحیاہ فیئۃ والبقاء والملک حیاک
 ابقاک اللہ وملکک (قاموس ص ۷۵) حیاک اللہ
 ابقاک اللہ وملکک اوفی حیاک و سلام علیک
 القیۃ السلام حیاک اللہ ابقاک اللہ (مجمع البحار ص ۲۲۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی تو سہرا قمر بن مالک نے آپ کے گرفتار

کرنے کے ارادہ سے آپ کا تعاقب کیا جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے حق میں بددعا کی جس کے سبب اس کا گھوڑا اپنے پیٹ تک زمین میں دبسا گیا۔ اس نے کہا میں سمجھتا ہوں تیرے بددعا کی ہے اب میرے لئے دعا کرو میں خدا کو ضامن دیتا ہوں کہ اب تمہارا تعاقب کوئی نہ کرے گا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس بلا سے نجات کی دعا کی تو اس کی نجات ہوئی اور پھر جو

وَاتَّبَعْنَا سِرَاقَةَ بْنِ مَالِكٍ فَقُلْتُ: إِنِّي
يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا
فَدَعَا عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَزَلَّتْ
بِهِ فَوَسَدَ إِلَى بَطْنِهَا فِي جِلْدٍ مِنَ الْأَرْضِ
فَقَالَ إِنِّي أَسْرَأُكُمْ دَعْوَتِي فَأَدْعُوا لِي
فَاللَّهُ لَكُمَا إِنْ أَرَدْتُمَا الْغُلْبَةَ فَدَعَا
لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ
فَجَعَلَ لَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا قَالَ كَفَيْتُمْ مَا هُنَا
فَلَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا رَدَّ -

(بخاری ۸۳۹ مسلم ۱۴۹ جلد ۲)

کوئی اس کو مستمین ملا اس کو واپس کیا۔

خون پوچھتے اور یہ کہتے تھے کہ خدا یا تو ان کو بخشنے پر آمادہ نہیں ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب انہوں نے اپنے چچا ابو طالب کے لئے اسکے گھر پر جانے کے بعد دعا و مغفرت کی تو قرآن مجید

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ كَانَ الظُّلُّ
إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ
ضَرْبُهُ قَوْمٌ فَادْمَوْهُ وَهُوَ مَسِيحٌ لِّدَمٍ
عَزَّ وَجَّهٌ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي
فَانَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ بخاری ۴۹۵

ہے کہ وہ مشرکوں کے لئے دعائے مغفرت کریں۔ وہ ان کے قریب ترین نہیں ہیں جب انکو یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ لوگ

مکہ میں آگیا کہ نبی اور مومنوں کو لایق نہیں ہے کہ وہ مشرکوں کے لئے دعائے مغفرت کریں۔ وہ ان کے قریب ترین نہیں ہیں جب انکو یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ لوگ

<p>آنحضرت صلعم کو کفار مکہ سے تکلیفین پہنچیں تو آنحضرت صلعم نے ان کو حقیقین بد دعا کی جس کے سبب مکہ میں سخت قحط پڑا یہاں تک لوگوں نے بڑیا اور مردار کھایا اس حالت کو پہنچ کر ابوسفیان (رحمہ) اس وقت کافر اور آنحضرت کا جانی دشمن تھا) آنحضرت صلعم کے پاس آیا اور سائل ہوا کہ آپ صلعم رحمی کا حکم دیتے ہیں اور آپ کی قوم (قحط سے) مر رہی ہے خدا کی جناب میں ان کے لئے آپ دعا کریں اس پر آنحضرت صلعم اسد علیہ آکہ وسلم نے دعا کی اور خوب بارش ہوئی اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا</p>	<p>باب اذا استشفع المشركون بالمسلمين عند القحط - ان قد رثيا البطون الاسلام فدعى عليه النبي صلعم فاخذتهم سننه حتى هلكوا فيها واكلوا الميتة والعظام فجاء ابوسفیان فقال يا محمد حثت تامر بصلوة الرحموان قومك قد هلكوا فادع الله عز وجل فقرا فارتفع يوم تاتي السماء بدخان مبين آلاية ثم هادوا الى كفرهم فذالك قوله تعالى يوم يبيض البطحاة الكبري يوم يذمر وشراد اسباط عن منصور فدعا رسول الله صلعم</p>
<p>دعائی ہو چکی حضرت ابراہیم نے ان پر آپ کے لئے دعا کی تھی تو اس وقت کے علم سے پہلے کی تھی کہ وہ خدا کا دشمن ہو گیا کہ وہ خدا کا دشمن ہے تو ابراہیم علیہ السلام اس کی پیروی نہ کرے۔ اسی اختلاف دلائل کی نظر سے مینے ممانعت دعا منفرت کو شرطی طور پر بیان کیا ہے اور اس اختلاف کا رفع بھی اسی تفصیل سے ہو سکتا ہے کہ جس کافر کا کفر خاتمہ ہونا اور اس کا دوزخی ہو جانا ظاہر ہو چکا ہو اس کے حق میں دعائے منفرت نہ کریں اور جس کے خاتمہ کا حال معلوم نہ ہو اس کے لئے دعا کریں۔ اسی پر حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت مسیح اور اس نبی کا جس کو قوم نے ادا قلعہ دعا منفرت کرنا محمول ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔ وعلمہ اتم۔</p>	<p>وما كان استغفار ابراهيم لابيه الا مع عذر وعده اياه فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم الاواه حليم</p>

فَقُولُوا لِنَا كَلِمَةً مِّنَ الْمَطَرِ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنَّا
وَلَا عَلَيْنَا فَاتَّخَذَتْ السَّحَابُ عِزًّا
فَقُولُوا لِنَا حَوْلَهُمْ (بخاری ۱۳۹۰)

ہے اور اس سے پر سیکر نکالا ہے کہ
مشرکین مسلمانوں سے مینہ کے لئے
دعا چاہیں تو وہ اُن کے لئے دعا
کرین *

اب اس سے بڑھ کر اس دعا کے لئے اور کیا ثبوت بکار ہے *
اور اگر ہم ذرا غور و تامل سے کام لیں اور یہ خیال کریں کہ ہمارا اس سلطنت کے
لئے دعا کرنا ان برکات امن از اومی مذہبی و اسباب ترقی کی نظر سے جن سے
ہماری زمین و دنیا کو مدد پہنچتی ہے تو اس سلطنت کے لئے دعا و برکت و ملامت
نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ یہ دعا و حقیقت اپنے ہی مذہب و مصلحت
کے لئے ہے جسکی ضرورت میں کیکو شک نہیں ہے *

ان شہداء تو ان سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث نے ان امور خفیہ میں اور ایسا ہی
عام اہل اسلام نے ان امور و طرق انکھار مسرت میں جو اس قسم کے اُن سے
وقع میں آئے ہیں اپنی شریعت کا خلاف نہیں کیا بلکہ عین اتباع شریعت
کیا ہے *

شاید یہ بیان کوئی یہ سوال کرے کہ کتب فقہ میں کفار کے تہواروں پر
خوشی منانے کو کفر لکھا ہے اور اس پر حدیث مِّنْ تَشْدِیْهِ فِیْ قَوْمٍ فِہُمْ مِنْہُمْ سے
استدلال کیا ہے۔ اور عیسیٰ بن جوبلی یہودیوں کی رسم ہے پھر اس موقع پر مسلمانوں کو
خوشی کرنا یا عیسیٰ بن جوبلی کی خوشی میں انکو شریک ہونا کیونکہ کفر نہیں ہے اسکا جواب
یہ ہے۔ کہ فقہاء نے کفار کے ان ہی تہواروں کی تعظیم کی خوشی کرنے اور انکی

بجائے تہنہ جیسا کہ اس حدیث میں لکھا کہ ان کو الیہ جتے ہیں (یہ ہے جو کسی قوم سے صورت یا لباس کی نقل
میں مشابہت رکھو وہ اس قوم سے ہو جاتا ہے) *

خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونیکو کفر کھلا ہے جو کفار کے مذہبی تہوار ہون اور انہی مذہبی امور میں کنار کی مشابہت اختیار کرنے پر اس حدیث میں وعید وارد ہے دنیاوی امور میں کفار کی خوشی میں شریک ہونے کو مذقہا سنے کفر کھلا ہے اور اس حدیث سے راگرا سکو صحیح فرض کر لیا جاوے اسکا کفر ہونا ثابت ہوتا ہے اور جوہلی کا جشن مسلمانین پیورو نصاریٰ کی ایک دنیاوی رسم ہے اسکو مذہب پیورو نصاریٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا اسکی خوشی میں مسلمانوں کو شریک ہونا کفر نہوا +

فتاویٰ قاضی خان میں (جو فقہ مذہب حنفی میں ایک مشہور و معتبر کتاب ہے) لکھا ہے کہ کسی شخص نے نوروز کے دن (جو جوہلیوں کا مذہبی تہوار ہے)

کچھ خرید کیا اس میں اگر اسکی نیت اس دن کی تعظیم ہے تو پک کفر ہے۔ اور اگر اسنے اپنے کھانے پینے کو انہ اسدن کی نیت سے کچھ خرید کیا تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر اسدن کی کو اسنے کچھ بدعت فقہ بھیجا اور اس سے اس دن کی تعظیم کا ارادہ نہیں کیا۔ صرف نہ لوگون کو رسم و رواج کا اتباع کیا ہے تو یہ کفر نہیں مگر اس سے اجتناب بہتر ہے۔ امام ابو جعفر کبیر سے مروی ہے کہ اگر کوئی بچا اس سال خدا کی عبادت میں بسر کرے۔ پھر نوروز کے دن مشرکوں کو اس دن کی تعظیم کی

رجل اشتری یوم النور و شیتا امیشہ فی غیہ ذاک الیوم ان اراد بہ تعظیم ذاک الیوم کما یعظمہ الکفرۃ لیکون کفراً وان فعل ذاک لاجل الشرک لا تعظیم یوم النیرۃ لیکون کفراً۔ وان اهدی یوم النیرۃ فی الی انسان شیتا ولم یرد بہ تعظیم الیوم واما فعل ذاک علی عادیۃ الناس لیکون کفراً۔ وینیغی فی الیوم ما لا یفعلہ قبل ذاک الیوم ولا بعدہ ان یختار من التشبہ بالکفرۃ و من الامام ابی جعفر الکبیر اذا عبد الرجل خمسين سنه فثم یباع یوم النیرۃ و ی

الى بعض المشركين بيضة يريدون تعظيم
يوم النيرة فقد كفر بالله وجب طعمه
واذا اتخذ مجوسى دعوة للملاقى راس
ولادة اوجز ناصيته فاجاب مسلم و
حضر عوفه لا يكون كذا ولا لولى
ان لا يفعل ولا يوافقهم على مثل ذلك
مسلم - (فتاوى قاضى خان صفحہ ۴۷)

نیت سے کچھ بدینہ پیچھے تو وہ کافر ہوا۔
اور اس کا عمل باطل ہو گیا۔ اور اگر کوئی
مجوسی اپنے نیچے کے سر منڈانے یا
پیشانی کے بال کٹوانے پر لوگوں کو دعوت
کرے۔ اور کوئی مسلمان بھی اس دعوت
میں حاضر ہو جائے تو یہ کفر نہیں۔ مگر
بہتر یہ ہے کہ مسلمان اس فعل میں

ان کی موافقت نہ کرے *

اور فتاویٰ صغریٰ میں ہر جہاں پر شرح فقہ اکبر میں منقول ہے جو شخص نوروز

والفتاویٰ الصغریٰ ومن اشترى يوم النيرة شيئا لم
يكن ليشتر به قبل ذلك ان اراد به
تعظيم النور وكفرى لا تعظم
عيد الكفرة وان اتفق الشراعو
لم يعلم ان هذا اليوم يوم النيرة لا
يكفر قلت وكذا اذا علم ان هذا اليوم
هو النور ومن لکنه اشترى لا يجب
اخر من حرم وث ضيافة ونحوها
فانه لا يكفر ومن اهدى يوم النيرة
الى انسان شيئا واداد به تعظيم
النور وكفر -

کے دن ایسی چیز خرید کرے جس کو پہلے
خرید نہ کرتا تھا اسکے دل میں نوروز کی
تعظیم ہو تو وہ کافر ہو گا کیونکہ اس نے
کافروں کی عید کی تعظیم کی اور اگر
بسنے اتنا فنیہ کچھ خریدا اور اس کو اس
دن کا علم نہ تھا۔ تو وہ کافر نہ ہو امین
(صاحب شرح فقہ اکبر) کہتا ہوں وہ
جانتا بھی ہو کہ یہ نوروز ہے مگر وہ اس
دن کوئی چیز کسی اور غرض سے خریدا
ہے تو بھی وہ کافر نہیں ہوتا۔ اور اگر
اس دن کسی کو بطور تحفہ کچھ بھیجا ہے اور
اس سے اس دن کی تعظیم کی نیت کرتا ہے

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۵۲)

تو وہ کافر ہو گا *

اور حضرت امام المفتیین میں لکھا ہے کہ صاحب جامع صفیر نے فرمایا نوروز

کے دن ایک مسلمان روزہ رکھتا ہے اور اس سے اس دن بطور تحفہ کچھ بھیجے اور اس سے اس دن کی تعظیم کا ارادہ کرے صرف سرج رسم کی پیروی کرے تو یہ کفر نہیں ہے لیکن بہتر یہی ہے کہ اس دن یہ کام نہ کرے اس سے آگے یا پیچھے کرے تاکہ اس قوم کا مشابہ نہ ہو جو اس دن آپس میں بدیدہ پہنتے ہیں۔ کیونکہ حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

السلام اذا اهدى يوم النور والى مسلم اخر شيئا ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي ان لا يفعل ذلك في ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله وبعده لئلا يكون متشبهاً بهؤلاء القوم وقد قال عليه السلام من تشبه بقوم فهو منهم۔
(مختار المقتیین)

فرمایا ہے جو کسی قوم کی مشابہت کرتا ہے وہ انہی میں سے ہوتا ہے *
ان روایات فقیہ سے بخوبی ثابت ہے کہ فقہاء نے غیر مذہب کی دنیاوی تہواروں کی خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونے کو کفر نہیں کہا بلکہ صرف مذہبی تہواروں کی خوشی میں شریک ہونے اور ان تہواروں کی تعظیم کرنی کو کفر کہا ہے *

لہذا اجمالی کی خوشی میں (جو اہل کتاب کی ایک دنیاوی اور شاذ رسم ہے) مسلمانوں کا شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں ہے *
اور اگر بالفرض اس رسم کا رسم مذہبی ہونا ثابت ہو جائے تو بھی مسلمانوں کا اس کی خوشی میں شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں کیونکہ مسلمانوں نے نہ اس رسم کو مذہبی جانا اور نہ بلحاظ مذہب اس رسم یا اس دن کی تعظیم کی۔ انہوں نے صرف

اس مملکت کے برکات و امن و آسائش بچا ہوا سال پر خوشی کی ہے جسکو مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے *

ان روایات فقہیہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ کفار کی دنیاوی رسم میں مسلمانوں کو شریک ہونا کو کفر نہیں مگر اس سے مسلمانوں کو اجتناب بہتر ہے سلم اور لایق تسلیم ہے بشرطیکہ اس شرکت میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ و قومی مصلحت نہ ہو۔ اور جس حالت میں اس شرکت میں مسلمانوں کے قومی فواید و مصالح ہوں جیسے مسرت و خوشی کی شرکت میں فواید اسلام و اہل اسلام کی نسبت حکام وقت کی حین ظنی اور ثبوت غیر خراسی وغیرہ) موجود ہوں تو اجتناب سے شرکت اولے ہے۔ اور بحق اسلام و اہل اسلام مفید تر ہے۔

ولیکن جو اس اولویت اجتناب پر حدیث میں تشبیہ آخر سے استدلال کیا گیا ہے یہ لایق تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ اولاً وہ حدیث صحیح و لایق ترک نہیں ہو اسکی تفصیل ہم ہمہ کسی پرچہ میں کرینگے۔ انشا اللہ تعالیٰ۔ بالفضل انا کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ ان کے راویوں میں دوراوی ضعیف ہیں۔ اول عثمان بن

عثمان بن ابی شیبہ ثقہ مشہور لہ او
ہاندہ عبد الرحمن بن ثابت الشقی
حدیث وق یمنی ورمی یا نقد
ثقت۔ یا خضرہ عبد الرحمن بن
ثابت الملقی بجمول
(تقریباً ۱۲۶۰ ۲۲۵ ۱۱۶۰)
الی شیبہ جو باوجود ثقہ ہونے کے وہم
بھی رکھتا تھا۔ دوسرا ابو نصر عبد الرحمن
بن ثابت و شقی جو باوجود صادق ہونے
کے خطا کرتا تھا اور اخیر عمر اس کا حافظہ
بگڑ گیا تھا اور اگر یہ ابو النضر عبد الرحمن
مدنی ہے تو یہ مجہول الحال یا مجہول الحال

سے شبہ بھی یہ روایت لایق ترک نہیں ہے *
ثانیاً جو اس حدیث میں تشبیہ کفار پر دعید وار ہے کہ اسکا مرتب انہی

لوگوں میں داخل ہو جاتا ہے وہ دنیاوی امور و عادات میں مشابہت کفار پر وارد و مستوجہ نہیں ہو سکتی کیونکہ بعض دنیاوی امور و عادات میں مشابہت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اکابر اصحاب میں اپنی کسی اور ثابت ہو چکی ہے +

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کا لباس (تہ بند - چادر - کورتہ - عمامہ) وہی تھا جو عام عرب کا لباس تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں بجز چند خاص تبدیلیوں کے کہ ازار بخون سے تپنے نہوا اور لباس شہین یا کسم کارنگا ہوا نہ عام تبدیلی حیدر کی اور اس لباس میں مشابہت کفار کی عام مخالفت نہیں فرمائی ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا پینا - جوتا پہنا - سونا - بھڑنا - چلنا - گھوڑے پر اونٹ پر سوار ہونا - کلام کرنا وغیرہ وغیرہ عام رواج وقت کے موافق تھا۔ ان امور میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بجز خاص تبدیلیات کے عام تبدیلی کا حکم نہیں دیا۔ اور بعض عادات و افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص کر اہل کتاب کا توافق کیا ہے از انجملہ سدل ہے (یعنی سر کے بالوں کی بیچ سے مانگ نہ نکالنا بلکہ بالوں کو ایک طرف لٹکا دینا جیسا کہ اس وقت عیسائی کرتے ہیں) جب آپ مکہ میں تھے تو جب علوش عرب آپ مانگ نکالا کرتے تھے - جب مدینہ میں آئے تو عادات اہل کتاب کے موافق سدل کرنے لگے جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ یہ مانگ نکالنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا فعل ہے تو پھر آپ نے سدل کو ترک کیا اور مانگ نکالنا اختیار فرمایا۔

از انجملہ شامی جبہ و تنگ آستین کا (چھٹا) جو یہودیوں کا لباس تھا یا

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحب موافقہ اہل الکتاب فیما لم یومر فیہ وکان اہل الکتاب یسئلوا شعارہم وکان المشرکون یفرقون رؤسہم فسدل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ناصیۃ ثم فرقا بہ - (بخاری ص ۲۰۷ ج ۲)

جبہ کسروانیہ (جو کسری شاہ فارس کا لباس تھا) زیب تن فرمانا صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شامی جبہ فتوحاً وعلیہ جبۃ شامیۃ فمضواً وابتدواً وغسل وجہہ فذهب بخروج یدیم من لمیہ فکانا ضیقین فاخرج یدیم تحت بدینہ فسلھا (بخاری ص ۸۶ ج ۲)

تنگ آستین پہنا ہوا تھا آپ وضو کرنے لگے تو آستین سے باہر ہاتھ نکال سکے آخر جبہ کے اندر سے ہاتھ نکال کر دھوئے *

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسروانی جبہ زیب تن فرمایا کرتے جبکی جیب اور چاکوں کی جگہ ریشمین مغزی لگی ہوئی تھی *

ان عادات و افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عام عرب اور خاص اہل کتاب سے مشابہت

یلبسھا۔ (مسلم ص ۱۹ ج ۲)

موافقت ثابت ہونے کے ساتھ کوئی مسلمان کب تجویز کر سکتا ہے کہ جو اس حدیث میں مشابہہ کفار پر وعید وارد ہے وہ دنیاوی امور میں مشابہہ کو بھی شامل ہے *

مہر خیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت سے مواقع میں عام مشرکین یا اہل کتاب کی مشابہت سے بچنے کا بھی حکم دیا ہے مگر اس سے یہ عام حکم نہیں نکلا کہ جس شخص نے کسی عادت یا لباس میں کفار کی مشابہت کی وہ اپنی کے گروہ میں داخل اور دین اسلام سے خارج ہوا جیسا کہ حدیث میں تشبیہ النمر کا ظاہری معنا ہے *

جو ٹیچم ملا اس حدیث کی درست آویز سے ہر ایک امر میں (دنیاوی کیوں نہ ہو) کفار کی مشابہت کو کفر قرار دیتے اور اس کے مرتجب پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بعض افعال و عادات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور ان کے اصحاب کی مشابہت پائی گئی ہے وہ اس فتویٰ کفر کے اثر سے کینہ مگر محفوظ رہ سکتی ہے۔

پابچلہ دنیاوی امور میں جبکہ مذہب کفر یا اسلام سے تعلق نہ ہو غیر مذہب کی مشابہت کفر نہیں ہے۔ نہ انکو فقہاء نے کفر کہا ہے اور نہ اس حدیث سے اسکا کفر ہونا ثابت ہو سکتا ہے۔

ان دلائل و مسائل کے پڑھنے اور سننے سے امید ہے عام ناظرین اور گورنمنٹ کو ہمارے اس دعوے کی جوہم نے صدر مضمون میں کیا ہے پوری تصدیق ہوگی اور یہ بات بخوبی سمجھ میں آجائیں گے کہ جشن جولائی پر جو کچھ الہی حدیث یا ان کے مثل اور اہل اسلام نے کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اس میں صرف ظاہر داری اور جھوٹی خوشامد سے کام نہیں لیا اور نہ اپنی شریعت و مذہب کا خلاف کیا ہے۔

الہی حدیث کو خطاب "الہی حدیث" کے قدیم غیر ول ازار ہوئے پر
دوسرے فرقوں کی شہادت

اشاعت السنۃ فیہ وہ جلدہ میں ہے اس میں ان کا کہ الہی حدیث کا خطاب پرانا ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزر دلی باہت نہیں ہو سکتا "ایک مضمون لکھا تھا اور ٹولہ کتب معتبرہ حنفیہ سے اسکا ثبوت دیا۔ اور یہ ثابت کیا تھا کہ یہ خطاب اس گروہ کو خود اکابر مذہب حنفیہ وغیرہ اتباع فقہاء نے دیا ہوا ہے۔ اور ان کو فقہاء کے

مقابلہ میں بخطاب "المحدث" یاد کیا ہے دوسروں کا المحدث کہنا ان کی دل آزدگی کا باعث ہوتا تو وہ خود ان کو اس خطاب سے کیوں مخاطب کرتے اس خطاب کو اپنے ہی حق میں استعمال کرتے ؟

یہ مضمون خدا کی فضل و تائید سے ایسا عام پسند اور ہر دل عزیز ہوا ہے کہ اس کو دوسرے اسلامی فرقوں کے عام لوگوں نے (گروہ المحدث کے موافق تھے خواہ ان کے سخت چین و مخالف) پسند کر لیا ہے۔ اور خطاب المحدث کا قدیم ہونا تسلیم فرمایا۔

موافقین صلح پ کا کلام تو ہمارے مضمون "فرقہ المحدث اور گورنٹ" میں منقول ہو چکا ہے۔ اس مقام میں ہم ان احباب کا کلام نقل کرتے ہیں جو ہمیشہ سے اس گروہ کے مخالف و سخت چین ہے ہیں و معہذا اس مضمون کی تصدیق و تائید میں وہ معتزف حق ہو گئے ہیں۔ وہ صاحب ہمارے پیار سے دوست اوٹیر سراج الاخبار میں جو اپنے پرچہ مطبوعہ ۱۳ جنوری ۱۳۵۷ء میں بالفاظ ذیل ارشاد فرماتے ہیں۔

بشک قدیم سے ایک خاص فرقہ کا نام اہل حدیث چلا آتا ہے جس میں آئمہ اربعہ اور جامعین اور حفاظ حدیث شامل ہیں ۔ ۔ ۔ اور کتب مذکورہ بالا میں جان کہیں اہل حدیث کا لفظ آیا ہے و ان مراد صرف جامعین احادیث امام بخاری و مسلم وغیرہ سے ہے اور صرف یہی لوگ اس خطاب سے مخصوص ہیں۔

اس تصدیق و اعتراف حق میں اس دوست نے کمال انصاف و کام لیا ہے اور انحضرت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (الان یفنیما) انقول بالحق فی الزناد المحدث۔ (مشکوٰۃ)

سب پر اعل کیا۔

ہم ان کے اس اعتراف حق کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ اور اس تصدیق مضمون کے
دل سے شکر گزار ہیں اور اس کے شکر میں دست بدعا ہیں کہ خداوند تعالیٰ انکی
بصیرت کو اور بڑائے اور ان کی حق بینی کی توفیق کو زیادہ کرے۔ ہمارے
دل میں جو ان کی سابق کج بخشی پر رنج پیدا ہو گیا تھا جسکے سبب ہم نے ان سے اپنے
پرچہ کا مبادلہ موقوف کرنا چاہا تھا وہ اب دور ہو گیا ہے۔ بلکہ اس حق گوئی و انصاف
پر وہی سے ان کو یہ حق حاصل ہو گیا ہے کہ آئندہ وہ بلا بدل بھی پرچہ لین۔ اور
انشاء اللہ تعالیٰ لیتے رہیں گے۔

اس دوست کو جو شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ اہل بیت زمانہ حال اہل بیت زمانہ سابق
کی مثل جنکو ہمارے اکابر و اہل بیت کا خطاب دیا ہوا ہے کیونکر ہو سکتی ہیں اور جو کچھ
یہ کتب حدیث کے خواجہ جامع نہیں ہیں اور نہ تصحیح و تصنیف حدیث میں خود محقق
ہیں۔ یہ ذرا اور فکر و تامل کرنے سے خود بخود دور ہو جائے گا دل کو حق کی
طرف رجوع ہوا ہے تو ایسی شبہات واپس کا استقرار اس میں کب ممکن ہے
اور ہمارے مضمون ”مذہبی القاب کی بنا صرف و عوسے پر ہوتی ہے“ جو منقرض
شایع ہو گا نیز آپ کو اس شبہ کے ازالہ پر مدد دیگا۔

نقل

اہل بیت

منجانب فقہ اہل بیت و ممبران دیگر فرقہ اہل اسلام
بمختصر سرکار پس منصفین اہل بیت صاحب بہادر کے سی ایس آئی
سی۔ آئی۔ ایل۔ ایل ڈی ٹی ٹی ٹی گورنر پنجاب وغیرہ
آج ممبران فرقہ اہل بیت و دیگر فرقہ اہل اسلام حضور والا کی عالی خدمت میں اس

موقعہ پر (جبکہ حضور اس صوبہ سے مرخص ہوئے ہیں) کمال ادب و اخلاص کے ساتھ حضور والا کے خسروانہ احسانات و مہربانہ عنایات کا شکریہ ادا کرنے اور حضور کی مفارقت پر دلی افسوس ظاہر کرنے کی غرض سے حاضر ہوئے

مین *

(۳) حضور والا کے شانہ عنایات و مہربانہ توجہات ابتداءً رونق افزوی ہندوستان سے اس عہد گورنری تک اس ملک ہندوستان پر اس کثرت تواتر سے مہذول رہی ہیں کہ اگر ان کو متواتر باران رحمت یا موبخون دریا نہ ہو بہت کہا جائے تو جی نہیں ہے *

(۴) ملک پنجاب پر حضور والا کا یہ احسان تمام آئندہ نسلوں تک یادگار رہے گا کہ حضور نے یونیورسٹی کا وہ علمی بودہ جو مبارک ہاتھوں سے لگایا تھا ایسا سرسبز و شاداب کیا کہ آج اسکے فوائد سے تمام اہل پنجاب مستفید و مستفیض ہو رہے ہیں اور آئندہ ان کو فائدہ پہونچنے کی اور بہت زیادہ امیدیں ہیں *

(۵) حضور والا نے پنجاب میں معزز جوڈیشل عہدوں پر دسیوں کو مامور و معزز فرمایا جن کے حصول کی عزت اس سے پہلے اس صوبہ میں کہیں دسیوں کو حاصل نہ ہوئی تھی *

(۶) پنجاب میں لوکل سلف گورنٹ کا اجرا بھی حضور کی معاونت و مشاورت سے ہوا ہے *

(۷) پنجاب میں چیف کمالچ کا قیام و استحکام کا قریب بھی ہوا ہے جس کے نام نامی پر روز ازل میں ڈالا گیا تھا کہ اس کا ظہور حضور کے عہد سعادت مہد میں ہوا *

(۸) پنجاب میں علمی فری لائبریری کو حضور نے قائم کیا جس کے فیض سے غریب نادار بھی رجوال خرچ نہیں کر سکتے (ویسے ہی کامیاب ہوئے ہیں جبکہ

امیر۔ مالدار *

(۸) حضور نے ولیمون کو اپنی بارگاہ میں اس فیاضی سے دخل دیا کہ وضع و شریف سب کو یکساں فیضیاب ہوتے اور اپنی عرض حاجات کرنے کا یکساں موقع ملتا رہا *

(۹) یہ وہ برکات خسرانہ و عنایات شانانہ حضور ہیں جن سے اس ملک کو تمام باشندے فیضیاب ہو رہے ہیں۔ اور خاص کر اہل اسلام پر حضور نے یہ شان از احسان کیا ہے کہ ان کی نازک اور ضعیف حالت پر رحم فرمایا اور ان کو ترقی کی دوڑ میں اپنی ہم عصر اقوام سے بہت پیچھے رہی ہوئی دیکھ کر ہم ساری اُتران کا سامان بہم پہنچا دیا یعنی غریب مسلمان طالب العلموں کے لئے اٹھارہ گن وظائف کا حکم اس صوبہ پنجاب میں نافذ کیا ہے یہ احسان اہل اسلام پر ایسا ہوا ہے جو حضور کے کارناموں میں بہت کم کے لئے صفحہ ہستی پر یادگار رہے گا *

(۱۰) یہ احسان حضور بھی کچھ کم لائق ذکر و قابل فخر نہیں ہے بلکہ اس ایڈریس میں خصوصیت کے ساتھ واجب الذکر ہے جو حضور نے مسلمانوں کے ایک گروہ "الہدیث" پر مبذول فرمایا ہے کہ ان کی نسبت ایک ایسے دل آزاں لفظ "وہابی" کے استعمال کو جس سے ان کی وفاداری و جان شاری میں (جو نازک و مقنون ہے) ہر چوچکی اور کوڑھٹ کے نزدیک ثابت و مسلم ہے (تا وہ اذقون کو شبہ بہ تو اٹھا) درست استقامت گورنٹ نہ دیں و فرمایا اور سرکاری کاغذات میں اسکی استعمال سے مانعیت کا حکم نافذ کیا *

(۱۱) ہم اہل اسلام عموماً اور فرقہ الہدیث خصوصاً حضور کے ان احسانات پر بیانہ و عنایات خسرانہ کا دل سے مشکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کو اپنی پر حسرت دل سے افسوس کرتے ہیں کہ ہم بہت جلد حضور کے آئندہ بیانہ عنایات سے

محروم ہونے والے ہیں +

(۱۲) ہم باشندگان پنجاب خصوصاً اہل اسلام علی الخصوص الہمدیش کو جس کو حضور کی مفارقت کا افسوس ہے اس کے پورے اور سچے طور پر اظہار کے لئے کافی الفاظ نہیں ملتے یہ لہذا بجائے اس اظہار افسوس کے اس ناچیز ایڈریس کے خاتمہ میں ان کلمات دعائیہ کی عرض پر اکتفا کرتے ہیں کہ خداوند عالم فیض گنجور کو صحت و سلامتی کے ساتھ وطن و لوف میں پہنچائے اور پھر یہ جلد حضور کو عہد گورنر جنرل پر مامور و معزز و ماکرند وستان میں لاوے ہماری آنکھوں کو دوبارہ حضور کے دیدار کے فیض آثار سے متور کرے

آمین ثم آمین

بوطن رفتنت مبارک باد سلامت روی و باز آئی

یہ ایڈریس پریزیدنٹ برائز رفتنت گورنر کے حضور میں ۲۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو پیش ہوا۔ لہذا الہمدیش پنجاب اس ایڈریس کی انید میں حسب ہدایت مندرجہ خط ارسال کریں۔ ایڈریس الہمدیش کو علاوہ دوسرے اسلامی فرقوں کے اعیان لاہور نے بھی مستحضر کئے ہیں جنکے نام سے مذکور خطاب ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔

- (۱) جناب نواز علی صاحب سی ای ای لایف پریزیدنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۲) جناب فاضل صاحب سی ای ای پریزیدنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۳) نواب غلام محمد بیگ جانی صاحب ٹریس لاہور (۴) خان بہادر فقیر سید نور الدین صاحب ٹریس انیری بحیرہ لاہور (۵) خان بہادر سید عالم شاہ پیشہ اکثر اسٹنٹ کشنر (۶) جناب مولوی خلیفہ سید الدین صاحب قاضی شہر لاہور و پریزیدنٹ انجمن حمایت اسلام لاہور (۷) جناب مولوی غلام محمد صاحب امام سہی شاہی لاہور (۸) انعام علی صاحب بی اس (۹) منشی محمد علی صاحب چشتی ایڈیٹر فریق ہند (۱۰) ڈاکٹر صاحب اسٹنٹ سرجن (۱۱) منشی محمد اسماعیل صاحب وکیل لاہور۔ ان حضرات سے

۲ پریزیدنٹ الہمدیش میں بھی شامل تھے۔ اور علاوہ ان کے اور صاحب جنکے خط ایڈریس پریزیدنٹ کے لئے گئے۔